



UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN

Informe de Seguimiento 2ª Línea de Defensa

Malla indicadores de proceso II Trimestre 2024



UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN

Contenido

- Introducción General
- Indicadores de desempeño
- Resultados seguimiento II Trimestre 2024
- Análisis de reporte de Indicadores de Desempeño de Proceso
- Conclusiones

Introducción

La Unidad Nacional de Protección en cumplimiento de la Política de fortalecimiento organizacional y simplificación de procesos del Modelo Integrado de Planeación y Gestión, realiza acompañamiento y asesoría a través de mesas de trabajo para la formulación de indicadores de desempeño que permitan a la Oficina Asesora de Planeación e Información; en su rol de segunda línea de Defensa monitorear el cumplimiento de los objetivos de cada uno de los procesos con el fin de adelantar acciones correctivas, preventivas y de mejora.

El Grupo de Gestión Integrada y Mejora, realiza el ejercicio anterior a partir de los avances obtenidos por los procesos en las diferentes actividades definidas que les permite alcanzar los resultados planificados y guiar la toma de decisiones.

El presente informe detalla el seguimiento a los indicadores de desempeño de los procesos de la Unidad Nacional de Protección durante el segundo trimestre del año 2024, la cual se publica para conocimiento de los grupos de interés y de valor; seguimiento que tiene como objetivo evaluar la eficacia, eficiencia y efectividad en el cumplimiento de los objetivos establecidos por cada uno de los 18 procesos de la Entidad.

Para llevar a cabo este análisis, se ha considerado el reporte trimestral de medición de indicadores proporcionado por cada uno de los procesos. A partir de estos reportes, se han generado resultados gráficos que reflejan el desempeño promedio de los indicadores en términos generales. Además, se han realizado análisis específicos para aquellos indicadores cuyo desempeño ha sido clasificado como aceptable o en riesgo, es decir con un rendimiento entre el 65 - 84% y 0-64% respectivamente.

Indicadores de Desempeño



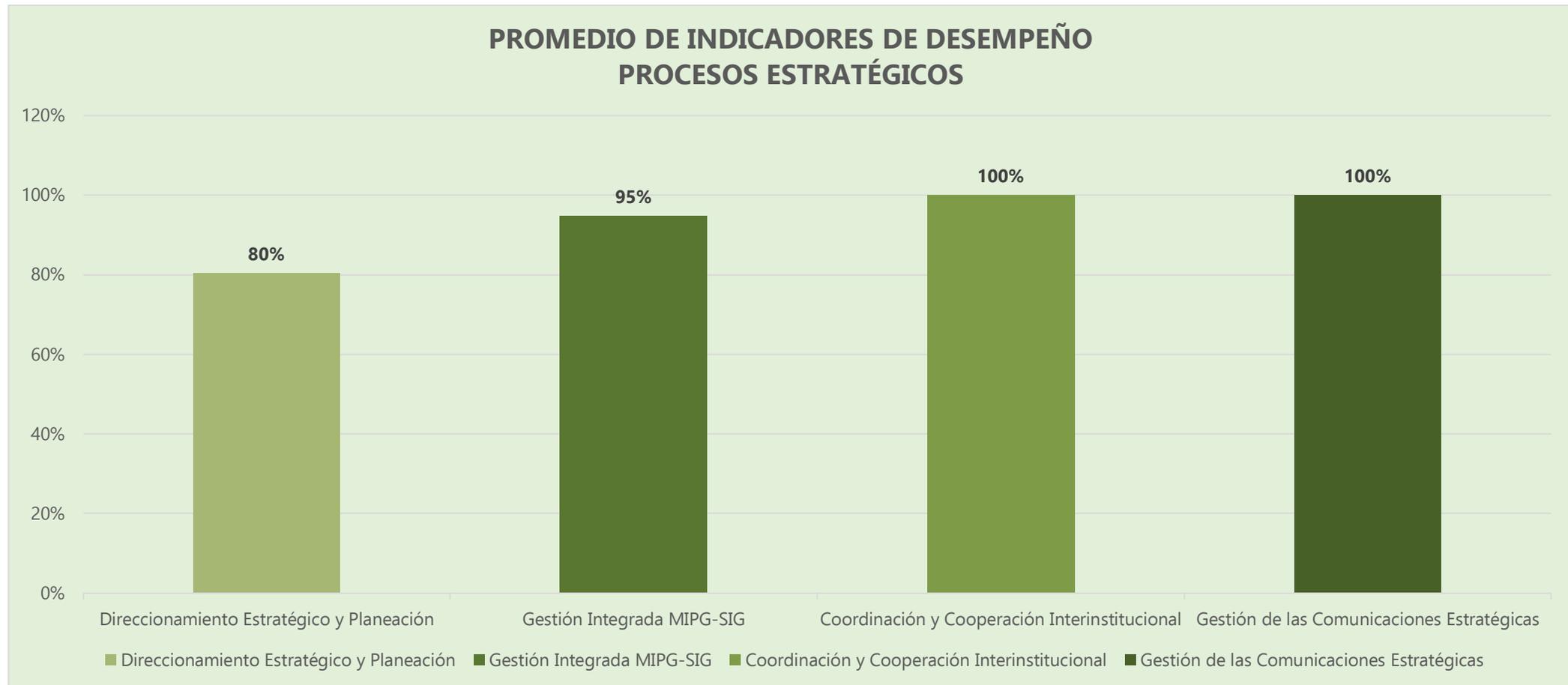
Los indicadores de desempeño de proceso son métricas clave que permiten evaluar y monitorear la eficacia, eficiencia y efectividad de los procesos dentro de la UNP.

Estas métricas proporcionan datos cuantificables para medir el cumplimiento de objetivos, identificar áreas de mejora y optimizar el rendimiento operativo de los procesos de gestión.

Resultados de seguimiento II TRIMESTRE 2024

1. Procesos Nivel Estratégico

Resultado de indicadores II trimestre



Fuente: Grupo de Gestión Integrada y Mejora MIPG- SIG.
Fecha de Corte: 30 de junio.

Análisis de los resultados

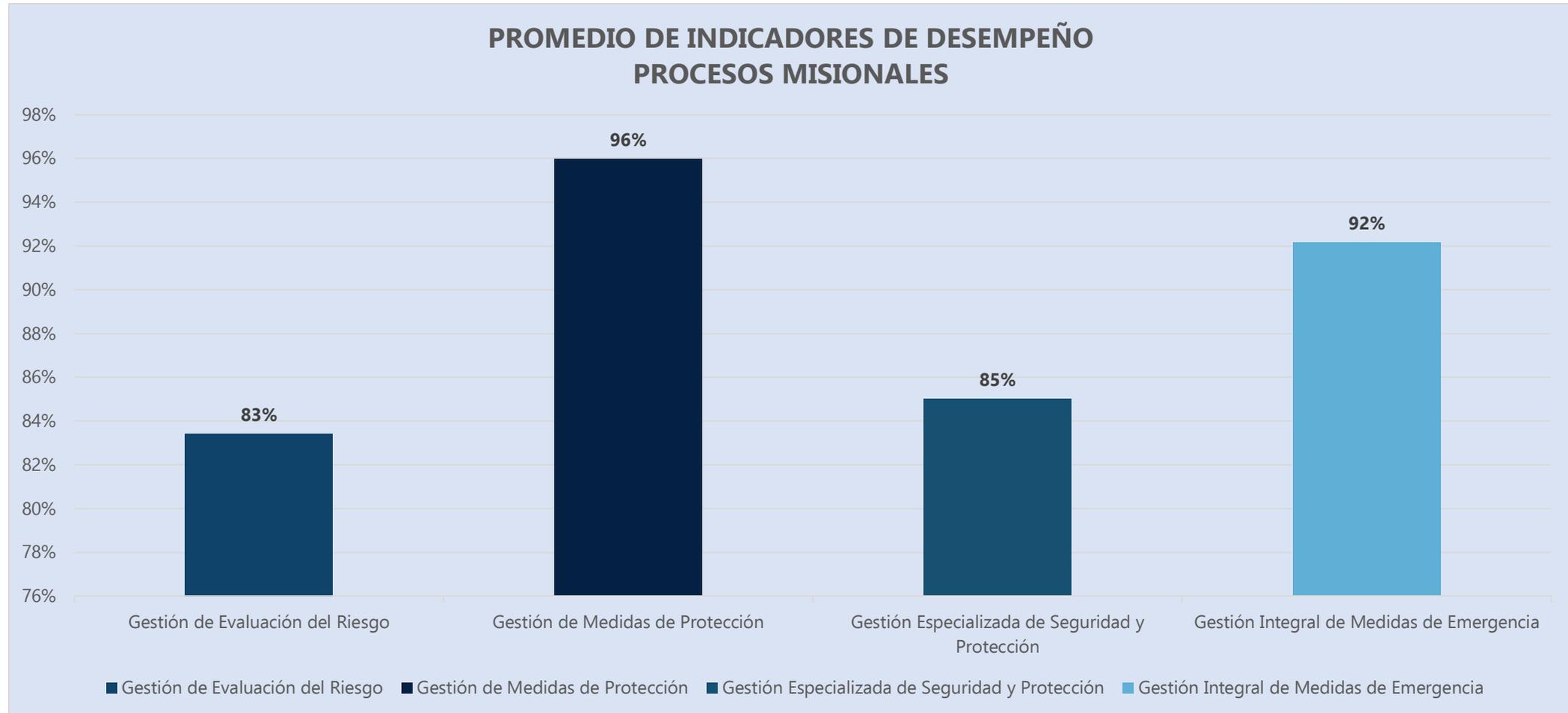
Como se muestra en la gráfica anterior, los procesos de Coordinación y Cooperación Interinstitucional y Gestión de las Comunicaciones Estratégicas presentaron un cumplimiento en el período de evaluación del 100%; el proceso de Direccionamiento Estratégico y Planeación obtuvo un cumplimiento del 80% y el proceso de Gestión Integrada y Mejora obtuvo el 95%.

Para el segundo trimestre del año, el proceso de Gestión Estratégica de Talento Humano no tenía indicadores para ser medidos en este período; por lo anterior no se presentan resultados para este proceso.

En cuanto al proceso de Direccionamiento Estratégico y Planeación se presentó un 62% de ejecución en el indicador Porcentaje de Ejecución del Plan de Acción Institucional, evidenciando desempeño aceptable, aunque por debajo de la meta. Mientras que, para el indicador Nivel de Avance en las Estrategias Institucionales, se presentó un resultado del 53% confirmando la tendencia a la baja del período anterior, y ubicándose en zona de riesgo. Por lo tanto, el responsable del proceso deberá tomar acciones de mejora con el fin de analizar la tendencia y desempeño del indicador.

2. Procesos de Nivel Misional

Resultado de Indicadores



Fuente: Grupo de Gestión Integrada y Mejora MIPG- SIG.
Fecha de Corte: 30 de junio

Análisis de los resultados

Realizado el análisis de la información reportada por los procesos misionales, se concluye lo siguiente:

Como se muestra en la gráfica anterior, el proceso de Gestión Integral de Medidas de Emergencia obtuvo un cumplimiento del 92% y el proceso de Gestión de Protección obtuvo el 96%. A continuación, se hace análisis de los otros dos procesos los cuales presentaron desempeño en riesgo y aceptable.

- **Gestión de Evaluación del Riesgo**

Para el II trimestre de la vigencia 2024 se obtuvo un resultado del 60% en la medición del período del indicador **Porcentaje de evaluaciones y reevaluaciones del riesgo tramitadas oportunamente en el periodo**. Si bien se evidencia un resultado creciente con respecto al I período de la vigencia 2024, el cual fue del 53%; es necesario que el proceso revise y adelante acciones para mejorar los resultados en los siguientes períodos por cuanto el indicador está en riesgo por dos períodos consecutivos. En este sentido, se hace necesario que en el menor tiempo posible el proceso desarrolle una ACOM en cuanto al incumplimiento. En caso de estar ejecutando acciones correctivas, evaluar la ejecución de estas para evidenciar si hubo un cambio positivo.

Análisis de los resultados

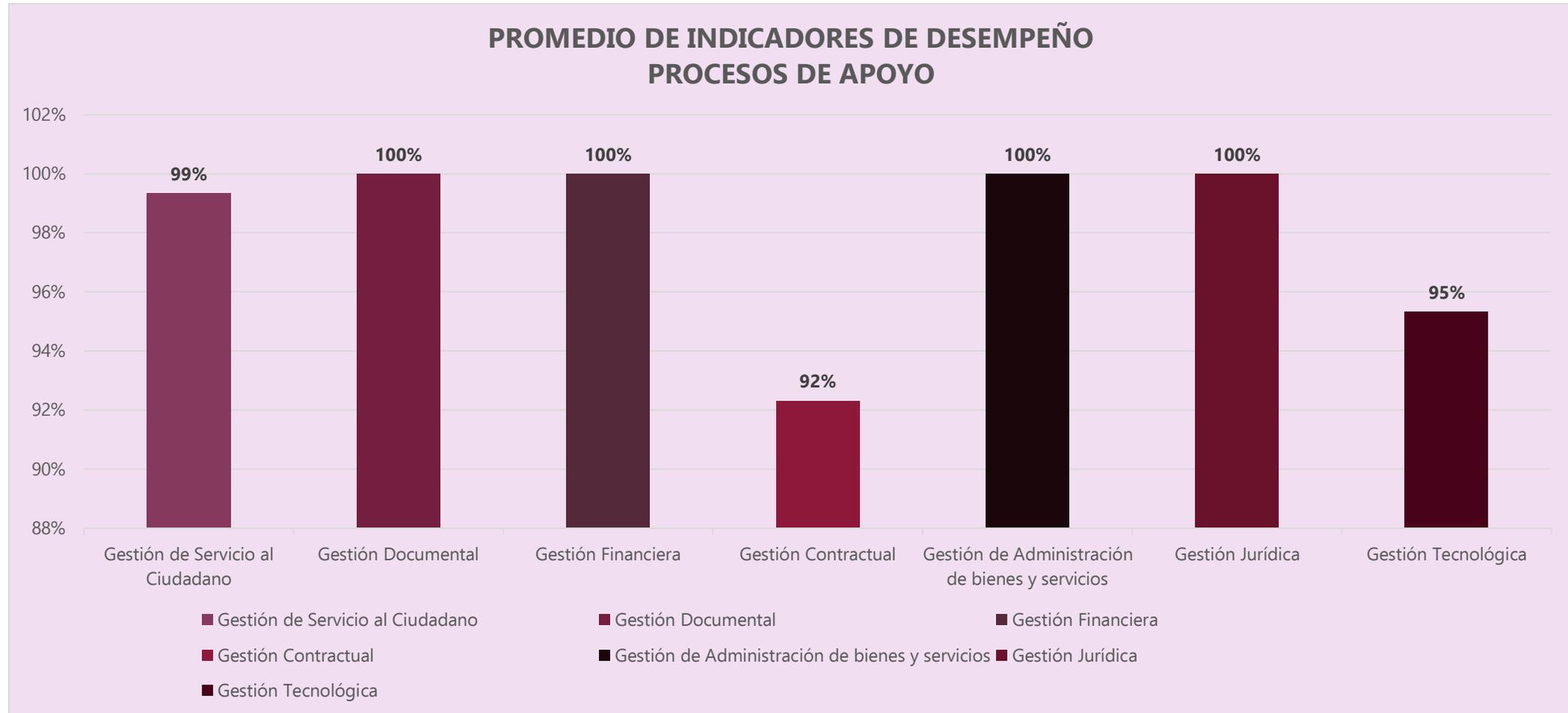
- **Gestión Especializada de Seguridad y Protección**

Para el II trimestre de 2024 se obtuvo un resultado de 72% en el comportamiento del indicador **Porcentaje de medidas de protección implementadas en el Programa Especializado de Seguridad y Protección**, el cual bajo con relación con el reporte del I trimestre de 2024 (79%), lo cual evidencia que se han adelantado acciones conducentes a la mejora de los indicadores, aunque se debe monitorear para asegurar una tendencia positiva, y que no vaya a bajar el desempeño, el cual se mantiene en zona aceptable, luego de venir de zona de riesgo. De otra parte, es importante seguir monitoreando el desempeño de este con el fin de evaluar si las acciones tomadas permiten mejorar el resultado del indicador.

Por otro lado, se evidencia un desempeño aceptable de los indicadores Porcentaje de evaluaciones y reevaluaciones del riesgo tramitadas en el período dentro de los términos reglamentarios establecidos por la UNP y Porcentaje de medidas de protección implementadas en los términos establecidos del Programa Especializado de Seguridad y Protección, por la cual se sugiere al proceso monitorear la tendencia de los indicadores en futuros períodos, con el fin de determinar si se deben adelantar ACOM.

3. Procesos Nivel de Apoyo

PROCESOS NIVEL DE APOYO



Fuente: Grupo de Gestión Integrada y Mejora MIPG- SIG.
Fecha de Corte: 30 de junio

Análisis de los resultados

Realizado el análisis de la información reportada por los procesos de apoyo, se concluye lo siguiente:

- **Gestión Contractual**

Para el presente período se mejoró la tendencia en el aumento de la ejecución del indicador **Porcentaje de Ejecución del Plan Anual de Adquisiciones según lo programado** pasando de un resultado del 27% para el I Trimestre del 2024, a un 86% para el II Trimestre de la presente vigencia, mejorando la eficacia del proceso en la gestión de ejecución del Plan Anual de Adquisiciones. Con esto, se confirma que se han adelantado acciones conducentes a la mejora, y se sugiere mantener el monitoreo del indicador, con el fin de confirmar esta mejora en el desempeño.

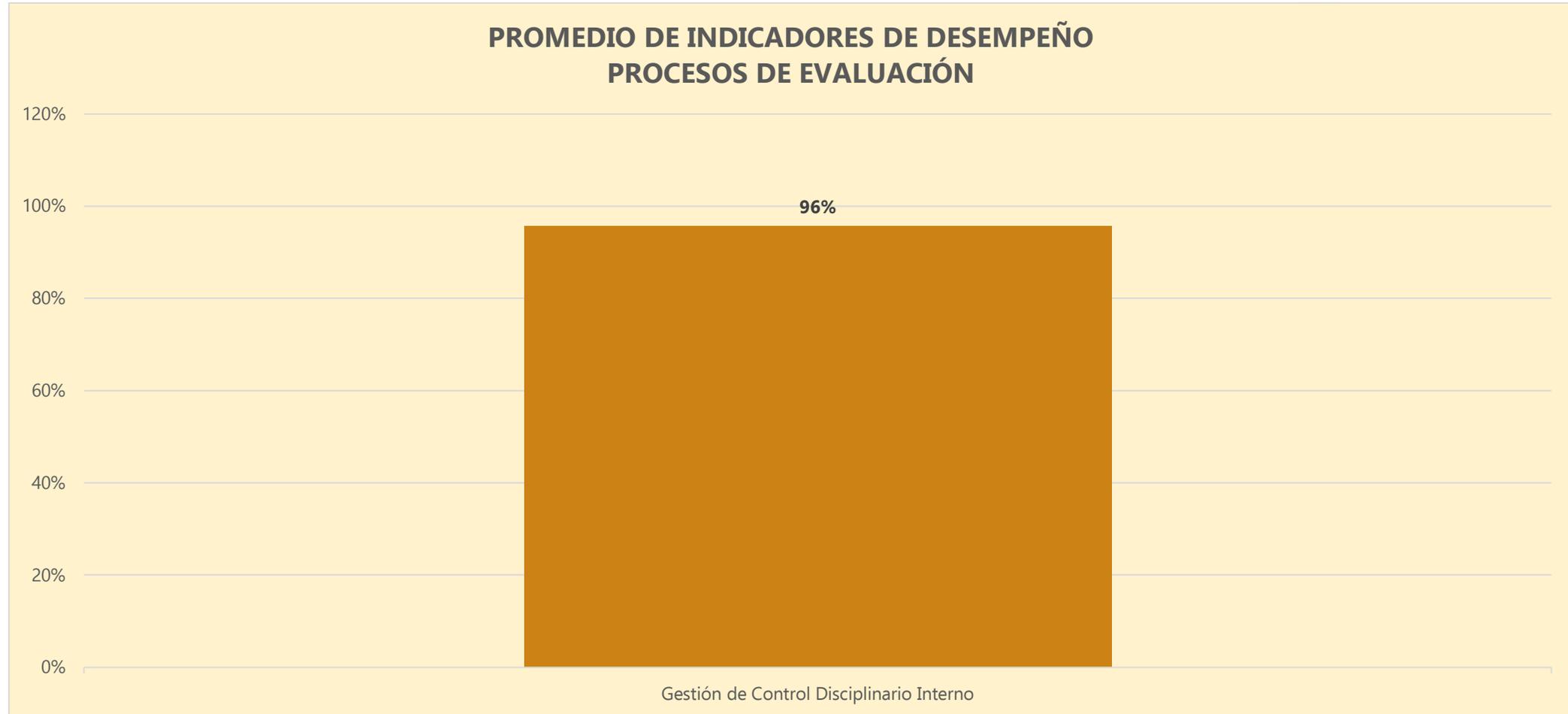
- **Gestión Tecnológica**

Se evidencia un desempeño aceptable del indicador Porcentaje de disponibilidad de los servicios tecnológicos, por la cual se sugiere al proceso monitorear la tendencia del indicador en futuros períodos, con el fin de determinar si se debe adelantar una ACOM.

Los procesos de Gestión de Servicio al Ciudadano, Gestión Documental, Gestión Financiera, Gestión de Administración de Bienes y Servicios y Gestión Jurídica, se obtuvo un desempeño satisfactorio en los indicadores reportados para el período.

4. Procesos Nivel de Evaluación

PROCESOS NIVEL DE EVALUACIÓN



Fuente: Grupo de Gestión Integrada y Mejora MIPG- SIG.
Fecha de Corte: 30 de junio

Análisis de los resultados

Durante el primer trimestre, el proceso de Gestión Control Disciplinario Interno obtuvo un porcentaje de avance en el cumplimiento del 96%, resultado clasificado como satisfactorio durante el período evaluado, lo cual muestra que el proceso tiene un buen control y realiza las actividades de forma adecuada.

De otra parte, no se muestran resultados del proceso de Gestión de Evaluación Independiente no tenía indicadores para ser medidos en este período; por lo anterior no se presenta resultados para este proceso.

CONCLUSIONES

El Grupo de Gestión Integrada y Mejora MIPG-SIG realizó un análisis de los 50 indicadores de desempeño reportados por los procesos, de los cuales 44 mostraron un nivel satisfactorio, 4 mostraron un resultado aceptable y 2 de ellos se encuentran en riesgo.

Analizados individualmente los procesos, se destaca la necesidad de evaluar la tendencia de los indicadores de gestión con un nivel aceptable, con el objetivo de determinar si se debe realizar o no la documentación de las ACOM necesarias, en procesos como Direccionamiento Estratégico y Planeación, Gestión Especializada de Seguridad y Protección y Gestión Tecnológica.

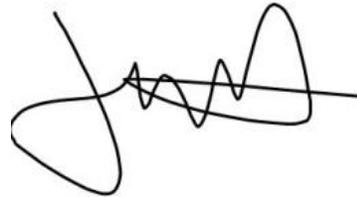
De otra parte, para los 2 indicadores en riesgo (de los procesos Direccionamiento Estratégico y Planeación y Gestión de Evaluación del Riesgo) es necesario documentar las correspondientes acciones correctivas para abordar la causa raíz del resultado en el rendimiento del proceso, o evaluar el desempeño de los indicadores si ya se vienen adelantando acciones correctivas.

La Oficina Asesora de Planeación e Información, en su rol de segunda línea de defensa, llevará a cabo el seguimiento de los indicadores y proporcionará la asesoría necesaria a los procesos institucionales que lo requieran.

Es importante continuar con el seguimiento del desempeño de los procesos, así como las acciones conducentes a la mejora continua las cuales están orientadas a contribuir al cumplimiento de los objetivos y asegurar la optimización continua de los procesos en la Unidad Nacional de Protección.

INFORME DE SEGUIMIENTO SEGUNDA LÍNEA DE DEFENSA

MALLA DE INDICADORES DE PROCESO
II TRIMESTRE 2024



JAVIER FRANCISCO RODRIGUEZ MORENO
Jefe (E) Oficina Asesora de Planeación e Información

• Elaboró: Andrés David Segura García

• Revisó: Eliana Elisabeth Mateus Fuentes

• Aprobó: Eliana Elisabeth Mateus Fuentes

