ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

La ESAP en sinfonía con el CAMBIO

Estructuración de proyectos de investigación

Proyecto de investigación

Estos son los elementos básicos que deben estar contenidos en nuestro informe resultado de la investigación , ellos so fruto de todo el proceso de investigación desde la formulación hasta el posterior análisis y presentación de los resultados

Título

- Herramienta útil para delimitar el tema.
- Puede tener un subtítulo que delimite el tema de investigación.
- Llamar la atención de otras personas interesadas en el tema.
- Permitir una correcta clasificación (indexación) del trabajo para que su recuperación no sea dificultosa.
- Debe ser preciso y coherente, no importa la extensión, sino la precisión.
- Ser atractivo y posibilitar que el lector identifique el tema con facilidad

Introducción

- La introducción debe guiar hacia el interior del trabajo y evitar que el lector se confunda.
- Una introducción es un preámbulo, un preliminar, una entrada, un preludio, una invitación…
- Define las líneas generales de que trata el anteproyecto. No es una revisión bibliográfica.
- Resalta la importancia del tema a tratar.
- Provee un contexto general breve.
- Especifica claramente el vacío que el trabajo pretende llenar y cómo lo hará.
- Debe ser sucinta, breve (máximo 3 páginas).

Justificación

- Dar razón del proceder de la tarea académica. Conduzca a un desarrollo en el campo del conocimiento.
- Debe tener relación con el planteamiento del problema.
- Impacto: ¿Qué tanto se transforma el medio con la investigación que se propone?

- Alcances.
- Consecuencias.
- Es la sección que justifica el tiempo, el esfuerzo, el dinero y otros soportes necesarios para cumplir los objetivos, corrobo-rar la hipótesis y solucionar el problema formulado.

Antecedentes

- Predecesores en el proceso de investigación.
- Permiten ubicar la propuesta investigativa en el ámbito disciplinar a nivel local, nacional, regional y mundial.
- Articular el esfuerzo investigativo dentro de un proceso más amplio y organizado

El problema

Consiste en la afinación y estructuración formal de la idea a desarrollar.
Está compuesto por:

- Planteamiento del problema.
- Definición del objeto de trabajo.
- Formulación del problema.
- Justificación.
- Debe afinarse y estructurarse la idea a desarrollar poniendo por escrito, en forma concreta y explícita las razones que llevan a realizarla

Marco teórico

Es la **sustentación teórica del estudio** que implica analizar y exponer las teorías, las investigaciones y los antecedentes.

Se **recopila la información relevante** y necesaria a los propósitos del proyecto.

Es una **revisión selectiva**.

Se debe **definir una fecha** a partir de la cual se va a revisar, hay temas muy antiguos y **no se trata de un estado del arte**.

En el marco teórico hay un límite temporal y espacial que debe ser convenido entre asesor y estudiante.

- Provee un marco de referencia para interpretar los resultados del estudio.
- Conduce al establecimiento de hipótesis o a no construirlas

Objetivos

- Debe responder a la pregunta: ¿Qué se hará con la información obtenida? ¿Qué se construirá basada en ella? ¿Para qué se midió tal o cual cosa?
- Establecen qué se pretende con el proyecto, esto es, qué se hará o qué se espera lograr con la información obtenida o las actividades emprendidas.
- Deben ser susceptibles de alcanzarse y emergen de las actividades que se proponen.
- Deben ser lógicos, claros, precisos, viables, factibles y observables.
- Constituyen las guías del estudio y siempre deben tenerse presentes.
- Se redactan siguiendo un orden metodológico.
- Se dividen en generales y específicos.

Hipótesis

Es un respuesta provisional y supuesta a una causa. Se da con base en un enunciado general de carácter universal.
Las hipótesis por ser proposiciones no necesariamente son verdaderas: están en estado de problema. La hipótesis solicitada es de investigación no es estadística.

- La hipótesis debe ser respaldada por una revisión bibliográfica.
- Se debe formular después de elaborar el marco teórico.
- La hipótesis debe formularse en presente y en forma afirmativa.

Objetivos
Generales

- Son máximo dos (preferiblemente uno).
- Dejan saber de una manera amplia cuál es la tarea a cumplir.
- Surgen de la concatenación de los objetivos específicos.
- Identifican el por qué y el qué se debe lograr con el proyecto.
- Describen las metas perseguidas

Objetivos Específicos

- Definen los pasos a seguir en el proyecto y lo que se pretende hacer y obtener en cada uno de ellos.
- Su cumplimiento **permite el logro del objetivo general**.
- Son pequeños componentes lógicos y sistemáticos, son claros.
- Son factibles: realizables con las condiciones que se tienen

Materiales y métodos

- Es la parte mecánica del proyecto, que describe en dónde, con qué y mediante qué procedimientos se recopilará la información y cómo se describirá, procesará y analizará la información para poder corroborar la hipótesis, cumplir los objetivos específicos y resolver el problema propuesto.

- En general, incluye: descripción del área y el diseño muestral.

Resultados esperados

Es la formulación de los resultados que se esperan alcanzar con el desarrollo de los objetivos del proyecto.
Se debe indicar las características del nuevo conocimiento y los medios de verificación.
Incluir los resultados generados por el proyecto. Pueden ser:

1. Generación de nuevo conocimiento (publicaciones, foros académicos).
2. Fortalecimiento de la capacidad científica (formación de jóvenes investigadores, consolidación de grupos de investigación, dirección de tesis o trabajos de grado, avance en líneas de investigación etc.).

Impacto

Efectos de la aplicación de los resultados de la investigación en uno o varios ámbitos: académico, social, ambiental, económico, científico, tecnológico, político, cultural, entre otros.

Generalmente se logran en el mediano y largo plazo como resultado de la aplicación de los conocimientos generados. Es importante ser explícito en el impacto social y científico de la propuesta

Cronograma

Contiene actividades mediante las cuales se pretende cumplir los objetivos.

Debe estar estructurado en un periodo de tiempo determinado.

Presupuesto

Contiene características propias en cada institución.

En términos generales, se valora:

- **Recurso humano**: valor hora de cada uno de los participantes de la investigación.
- **Equipos**
- **Recursos bibliográficos**: compra de libros, bases de datos, motores de búsqueda, afiliación a redes.
- **Viajes**: ponderar la necesidad.

ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

La ESAP en sinfonía con el CAMBIO

Unidad 2

La teoría, las preguntas de investigación clave y la coherencia del diseño de investigación.

ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

La ESAP en sinfonía con el CAMBIO

En este espacio vamos a hacer el primer acercamiento a nuestra propuesta de investigación. Contesta las siguientes preguntas:

¿Qué son las preguntas de investigación?

¿Cómo se define un problema social y se elaboran objetivos en los procesos de planificación?

Definición de Teoría

Una teoría es un conjunto de conceptos, definiciones y proposiciones que explican fenómenos y permiten hacer predicciones.

Función:
Proveer un marco de referencia para entender y analizar problemas.

Rol de la Teoría en la Investigación

Guía para la Formulación de Hipótesis:

La teoría ayuda a formular preguntas de investigación claras y específicas.

Marco Conceptual:

Ofrece un contexto que permite situar el estudio dentro de un campo más amplio de conocimiento.

Interpretación de Resultados:

Facilita la interpretación de datos y la validación de hallazgos en relación con teorías existentes.

Tipos de Teoría en Investigación

Teorías Descriptivas:

Describen fenómenos sin intentar explicarlos en profundidad.

Teorías Explicativas:

Buscan explicar las relaciones entre variables y fenómenos.

Teorías Predictivas:

Permiten prever posibles resultados en función de ciertas condiciones.

Beneficios de la Teoría en la Investigación

Claridad y Enfoque:

Ayuda a mantener el enfoque en los objetivos del estudio.

Consistencia:

Proporciona un marco para comparar y contrastar resultados.

Innovación:

Puede inspirar nuevas preguntas y enfoques de investigación.

Preguntas de investigación / evaluación clave KEQ

Son una herramienta utilizada en la evaluación de proyectos y programas para guiar el proceso de investigación y análisis. Estas preguntas son fundamentales para comprender el impacto, la efectividad y la relevancia de una intervención.

Las KEQ son interrogantes formuladas para enfocar la evaluación de un proyecto o programa.

Ayudan a identificar aspectos críticos que deben ser analizados para determinar el éxito y la efectividad de la intervención.

Propósito

- Facilitar la toma de decisiones informadas.
- Proporcionar un marco para la recopilación de datos y análisis.
- Orientar sobre qué aspectos son más relevantes para evaluar.

Características

Específicas: Deben estar bien definidas y centrarse en aspectos concretos del proyecto.

Relevantes: Deben ser significativas para los objetivos del programa y de los interesados.

Medibles: Deben permitir la recopilación de datos que puedan evaluarse y analizarse.

Las preguntas de evaluación pueden estar en diferentes niveles. Pueden ser:

• **Preguntas predictivas**, que intentan anticipar lo que sucederá como resultado de las intervenciones planificadas
(¿Las intervenciones para contrarrestar el desempleo en este territorio crearán efectos negativos para el medio ambiente o los empleadores existentes?).

• Preguntas **descriptivas**, destinadas a observar, describir y medir los cambios (¿Qué sucedió?).

• Preguntas **causales**. comprender y evaluar las relaciones de causa y efecto (¿Cómo y en qué medida es lo que ocurrió atribuible a la intervención?).

• Preguntas normativas, que aplican criterios de evaluación (¿Los resultados son satisfactorios en relación con los objetivos?).

• Preguntas **críticas**, que están destinadas a apoyar el cambio, a menudo, desde una posición comprometida con el valor (¿Cómo pueden las PYME aceptar mejor las políticas de igualdad de oportunidades o cuáles son las estrategias efectivas para reducir la exclusión social?)

Preguntas de investigación de algunas propuestas

"Desde una perspectiva espacial ¿cómo explicar la relación entre finanzas públicas y el desempeño municipal….?"

"¿En qué medida los ODS sirven como insumo o herramienta para la formulación de las políticas territoriales? ¿las políticas concretan el enfoque de DDHH? (…

"¿Cómo incide la gestión fiscal en los niveles de desarrollo de los municipios de sexta categoría, a partir del análisis …?"

"¿Cómo se lleva a cabo la colaboración entre la AP y economía social solidaria con miras al logro de los denominados ODS .. En contextos como el provisto por el programa Emprenderores de a pie (…)

"¿Ha cumplido la política ambiental en Colombia, con los criterios y parámetros de la economía ambiental, superando los conflictos y contradicciones económico sociales presente en esta compleja materia?"

"¿Cómo se configura el teletrabajo en las organizaciones gubernamentales de Colombia y cuáles, son desde la mirada de los actores, aquellos efectos no deseados que deben mitigarse o eliminarse mediante una adecuada regulación?"

Definición de criterios

Las preguntas de evaluación que incluyen criterios de juicio se dividen principalmente en una de las siguientes cuatro categorías:

- las relacionadas con la relevancia;
- los relacionados con la efectividad;
- los relacionados con la eficiencia;
- los relacionados con la utilidad y la sostenibilidad.

Preguntas de investigación por tipo de evaluaciones

Evaluación de procesos

- ¿Cómo se está implementando el programa?
- ¿Qué tan apropiados son los procesos en comparación con los estándares de calidad?
- ¿Se está implementando correctamente el programa?
- ¿Se llega a los participantes según lo previsto?
- ¿Qué tan satisfechos están losclientes del programa?
- ¿Qué se ha hecho de forma innovadora?

Preguntas de investigación por tipo de evaluaciones

Evaluación de resultados- de impacto

- ¿ Qué tan bien funcionó el programa?
- ¿El programa produjo o contribuyó a los resultados previstos a corto, mediano y largo plazo?
- ¿Para quién, de qué forma y en qué circunstancias?
- ¿Qué resultados no deseados (positivos y negativos) se produjeron?
- ¿En qué medida se pueden atribuir los cambios al programa?
- ¿Cuáles fueron las características particulares del programa y el contexto que marcaron la diferencia?
- ¿Cuál fue la influencia de otros factores?

Preguntas de investigación por tipo de evaluaciones

Evaluación económica (análisis de costoefectividad y análisis decostobeneficio)

- ¿Cuál ha sido la relación entre costos y beneficios?
- ¿Cuál es la opción más rentable? (en comparación con otras alternativas)?
- ¿Está el programa haciendo el uso más eficiente de recursos

Gracias.

Vigilada MinEducación

ESCUELA SUPERIOR
DE ADMINISTRACIÓN
PÚBLICA

La ESAP
en sinfonía
con el CAMBIO