




Id 3591



		HOJA DE VIDA INDICADOR				
		PLANEACIÓN INSTITUCIONAL				
		UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN				
1. ACTIVIDAD ASOCIADA AL INDICADOR	HACER SEGUIMIENTO A LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REINGENIERIA DE LA UNP ✓	2. NOMBRE DEL INDICADOR DE LA ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE AVANCE DE LAS ACTIVIDADES DEFINIDAS EN EL PROCESO DE REINGENIERIA ✓	3. PROCESO ASOCIADO	SISTEMA DE GESTIÓN ✓	
4. TIPO DE PROCESO	ESTRATÉGICO	5. DOCUMENTO(S) SOPORTE(S) DEL INDICADOR	INFORME DE SEGUIMIENTO A LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REINGENIERIA ✓	6. OBJETIVO ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL	3. GESTIONAR SOLUCIONES ESTRATÉGICAS QUE CONTRIBUYAN A LA GARANTÍA EFECTIVA AL DERECHO A LA VIDA, LIBERTAD Y SEGURIDAD DE LAS POBLACIONES OBJETO Y OPTIMIZAR LOS TIEMPOS DE RESPUESTA EN LA RUTA DE PROTECCIÓN ✓	
7. OBJETIVO DEL PROCESO	Sostener el Sistema de Gestión a través de la documentación, implementación y mejora continua de sus procesos, y propender por la articulación del los Sistema de de Gestión de la entidad.	8. RESPONSABLE DEL REPORTE AL INTERIOR DEL PROCESO	ENLACE DE CALIDAD ✓	9. FRECUENCIA DEL REPORTE	MENSUAL ✓	
10. MES DE REPORTE	ENERO/ FEBRERO/ MARZO/ ABRIL/ MAYO/ JUNIO/ JULIO/ AGOSTO/ SEPTIEMBRE/ OCTUBRE/ NOVIEMBRE/ DICIEMBRE ✓	11. UNIDAD DE MEDIDA	PORCENTAJE ✓	12. DEFINICIÓN DEL INDICADOR	Reingeniería: Corresponde a la reestructuración de los procesos para la reducción de tiempos para la respuesta de Solicitud de Protección.	
13. INTERPRETACIÓN DEL INDICADOR	En el análisis de este indicador corresponde al seguimiento de las actividades para la implementación de la Reingeniería de la UNP.	14. ROL QUE DEBE CONOCER EL INDICADOR	Líder el proceso - Coordinación GPEMC ✓			
15. FÓRMULA DEL INDICADOR						
$((\text{N}^\circ \text{ DE ACTIVIDADES EJECUTADAS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROCESO DE REINGENIERIA})/(\text{N}^\circ \text{ DE ACTIVIDADES PROGRAMADAS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROCESO DE REINGENIERIA}))*100$						

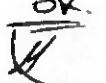
OK

 25/02/2020

2020/02/10

16. ESTRATEGIA INSTITUCIONAL ASOCIADA	Reducir el tiempo de respuesta promedio entre la solicitud, aprobación, recomendación y la implementación de medidas de protección en la ruta individual para defensores de derechos humanos y otras poblaciones previstas en el marco del decreto 1066 de 2015. ✓		
17. META PROPUESTA DEL INDICADOR	100% /	18. TIPO DE INDICADOR	EFICACIA /
Firma: <i>Pamela Reyes</i>	Firma: <i>Yuli</i>	Firma: <i>Samir</i>	
Funcionario y/o Contratista que elabora:	Revisó	Aprobó: Líder del Proceso	
Nombre: Pamela Reyespatría Camargo	Nombre: Yuli Dassier Reyes Angulo	Nombre: Samir Manuel Berrio Scaff	
Cargo: Contratista	Cargo: Coordinadora GPEMC	Cargo: Jefe Oficina Asesora de Planeación e Información	
ARCHÍVESE EN:	Carpeta físicas(proceso de Sistema de Gestion) y en carpeta digital control de documentos- Sistema de Gestión		
PIN FT 29/V6	Oficialización: 10/02/2020	Pagina: 1 de 1	

7d 3592



		HOJA DE VIDA INDICADOR				
		PLANEACIÓN INSTITUCIONAL				
		UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN				
1. ACTIVIDAD ASOCIADA AL INDICADOR	REALIZAR LAS ACTIVIDADES PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LAS NORMAS INTERNACIONALES ISO 9001:2015, 14001:2015, 27001:2013 Y 45001:2018 ✓	2. NOMBRE DEL INDICADOR DE LA ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE AVANCE EN LA EJECUCIÓN DEL PLAN DE IMPLEMENTACIÓN DE LAS NORMAS INTERNACIONALES ISO 9001:2015, 14001:2015, 27001:2013 Y 45001:2018 ✓	3. PROCESO ASOCIADO	SISTEMA DE GESTIÓN ✓	
4. TIPO DE PROCESO	ESTRATÉGICO	5. DOCUMENTO(S) SOPORTE(S) DEL INDICADOR	PLAN EJECUTADO PARA LA ADOPCIÓN DE NORMAS ✓	6. OBJETIVO ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL	5. FORTALECER LA ENTIDAD A TRAVÉS DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LAS POLÍTICAS DE DESEMPEÑO INSTITUCIONAL DE MIPG Y LAS MEJORES PRACTICAS QUE GENEREN VALOR PUBLICO A NUESTRA POBLACIÓN OBJETO Y GRUPOS DE INTERES ✓	
7. OBJETIVO DEL PROCESO	Sostener el Sistema de Gestión a través de la documentación, implementación y mejora continua de sus procesos, y propender por la articulación del los Sistema de de Gestión de la entidad.	8. RESPONSABLE DEL REPORTE AL INTERIOR DEL PROCESO	ENLACE DE CALIDAD ✓	9. FRECUENCIA DEL REPORTE	MENSUAL ✓	
10. MES DE REPORTE	ENERO/ FEBRERO/ MARZO/ ABRIL/ MAYO/ JUNIO/ JULIO/ AGOSTO/ SEPTIEMBRE/ OCTUBRE/ NOVIEMBRE/ DICIEMBRE ✓	11. UNIDAD DE MEDIDA	PORCENTAJE ✓	12. DEFINICIÓN DEL INDICADOR	ISO: International Organization for Standardization - Organización Internacional de Normalización	
13. INTERPRETACIÓN DEL INDICADOR	En el análisis de este indicador corresponde al seguimiento de las actividades para la implementación de las normas internacionales ISO.	14. ROL QUE DEBE CONOCER EL INDICADOR	Líder el proceso - Coordinación GPEMC ✓			
15. FÓRMULA DEL INDICADOR						
$((N^{\circ} \text{ DE ACTIVIDADES REALIZADAS}) / (N^{\circ} \text{ DE ACTIVIDADES PROGRAMADAS})) * 100$ ✓						

OK.

 25/02/2020

20/10/2020

16. ESTRATEGIA INSTITUCIONAL ASOCIADA	Certificar la entidad en las normas internacionales ISO 9001:2015, 14001:2015, 27001:2013 y 45001:2018 ✓		
17. META PROPUESTA DEL INDICADOR	100% ✓	18. TIPO DE INDICADOR	EFICACIA ✓
Firma: Pamela Reyes	Firma: Yulior	Firma: Samir	
Funcionario y/o Contratista que elabora:	Revisó	Aprobó: Líder del Proceso	
Nombre: Pamela Reyespatría Camargo	Nombre: Yuli Dassier Reyes Angulo	Nombre: Samir Manuel Berrio Scaff	
Cargo: Contratista	Cargo: Coordinadora GPEMC	Cargo: Jefe Oficina Asesora de Planeación e Información	
ARCHÍVESE EN:	Carpeta físicas(proceso de Sistema de Gestión) y en carpeta digital control de documentos- Sistema de Gestión		
PIN FT-29/V6	Oficialización: 10/02/2020	Pagina: 1 de 1	

Id 3593



		HOJA DE VIDA INDICADOR				
		PLANEACIÓN INSTITUCIONAL				
		UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN				
1. ACTIVIDAD ASOCIADA AL INDICADOR	AVANZAR EN EL CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS DE MIPG-SIG ✓	2. NOMBRE DEL INDICADOR DE LA ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS DE LOS SISTEMAS QUE COMPONEN MIPG-SIG ✓	3. PROCESO ASOCIADO	SISTEMA DE GESTIÓN ✓	
4. TIPO DE PROCESO	ESTRATÉGICO	5. DOCUMENTO(S) SOPORTE(S) DEL INDICADOR	INFORME DE CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS QUE COMPONEN MIPG-SIC ✓	6. OBJETIVO ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL	5. FORTALECER LA ENTIDAD A TRAVÉS DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LAS POLÍTICAS DE DESEMPEÑO INSTITUCIONAL DE MIPG Y LAS MEJORES PRACTICAS QUE GENEREN VALOR PÚBLICO A NUESTRA POBLACIÓN OBJETO Y GRUPOS DE INTERÉS ✓	
7. OBJETIVO DEL PROCESO	Sostener el Sistema de Gestión a través de la documentación, implementación y mejora continua de sus procesos, y propender por la articulación del los Sistema de de Gestión de la entidad.	8. RESPONSABLE DEL REPORTE AL INTERIOR DEL PROCESO	ENLACE DE CALIDAD ✓	9. FRECUENCIA DEL REPORTE	TRIMESTRAL ✓	
10. MES DE REPORTE	MARZO ✓ JUNIO ✓ SEPTIEMBRE ✓ DICIEMBRE ✓	11. UNIDAD DE MEDIDA	PORCENTAJE ✓	12. DEFINICIÓN DEL INDICADOR	MIPG - SIG: Modelo Integrado de Planeación y Gestión - Sistema Integrado de Gestión.	
13. INTERPRETACIÓN DEL INDICADOR	En el análisis del indicador corresponde a las actividades programadas para el cumplimiento de los objetivos del los sistemas que componen MIPG- SIG.	14. ROL QUE DEBE CONOCER EL INDICADOR	Lider el proceso - Coordinación GPEMC			
15. FÓRMULA DEL INDICADOR						
$\left(\frac{\text{Nº DE OBJETIVOS CUMPLIDOS EN EL PERÍODO}}{\text{TOTAL DE OBJETIVOS PROGRAMADOS DE LOS SISTEMAS QUE COMPONEN MIPG-SIG}} \right) * 100$						

OK.
✓
25/02/2020

20/02/2020
 18

16. ESTRATEGIA INSTITUCIONAL ASOCIADA		Certificar la entidad en las normas internacionales ISO 9001:2015, 14001:2015, 27001:2013 y 45001:2018 ✓	
17. META PROPUESTA DEL INDICADOR		100% ✓	18. TIPO DE INDICADOR
			EFICACIA ✓
Firma:	<i>Pamela Reyes</i>	Firma:	<i>Yulior</i>
Funcionario y/o Contratista que elabora:		Revisó	
Nombre: Pamela Reyespatria Camargo		Nombre: Yuli Dassier Reyes Angulo	
Cargo: Contratista		Cargo: Coordinadora GPEMC	
ARCHÍVESE EN:		Carpeta físicas(proceso de Sistema de Gestion) y en carpeta digital control de documentos- Sistema de Gestión	
PIN- FT- 29/V6		Oficialización: 10/02/2020	Página: 1 de 1

Id 3596



		HOJA DE VIDA INDICADOR				
		PLANEACIÓN INSTITUCIONAL				
		UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN				
1. ACTIVIDAD ASOCIADA AL INDICADOR	EJECUTAR LAS ACTIVIDADES INCLUIDAS EN LOS PLANES DE MEJORAMIENTO DEL SIG ✓	2. NOMBRE DEL INDICADOR DE LA ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE EJECUCIÓN PLANES DE MEJORAMIENTO POR PROCESO ✓	3. PROCESO ASOCIADO	SISTEMA DE GESTIÓN ✓	
4. TIPO DE PROCESO	ESTRATÉGICO	5. DOCUMENTO(S) SOPORTE(S) DEL INDICADOR	CRONOGRAMA EJECUTADO ✓	6. OBJETIVO ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL	5. FORTALECER LA ENTIDAD A TRAVÉS DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LAS POLITICAS DE DESEMPEÑO INSTITUCIONAL DE MIPG Y LAS MEJORES PRACTICAS QUE GENEREN VALOR PUBLICO A NUESTRA POBLACIÓN OBJETO Y GRUPOS DE INTERES ✓	
7. OBJETIVO DEL PROCESO	Sostener el Sistema de Gestión a través de la documentación, implementación y mejora continua de sus procesos, y propender por la articulación del los Sistema de de Gestión de la entidad.	8. RESPONSABLE DEL REPORTE AL INTERIOR DEL PROCESO	ENLACE DE CALIDAD ✓	9. FRECUENCIA DEL REPORTE	TRIMESTRAL ✓	
10. MES DE REPORTE	MARZO ✓ JUNIO ✓ SEPTIEMBRE ✓ DICIEMBRE ✓	11. UNIDAD DE MEDIDA	PORCENTAJE	12. DEFINICIÓN DEL INDICADOR	SIG: Sistema Integrado de Gestión.	
13. INTERPRETACIÓN DEL INDICADOR	En el análisis del indicador corresponde a las actividades dentro de los Planes de mejoramiento del SIG.	14. ROL QUE DEBE CONOCER EL INDICADOR	Lider el proceso - Coordinación GPEMC ✓			
15. FÓRMULA DEL INDICADOR						
((Nº DE ACTIVIDADES DEL PLAN DE MEJORAMIENTO EJECUTADAS EN EL PERIODO)/(Nº DE ACTIVIDADES DEL PLAN DE MEJORAMIENTO PROGRAMADAS EN EL PERIODO))*100 ✓						

OK.
25/07/2020

20/02/2020

16. ESTRATEGIA INSTITUCIONAL ASOCIADA	Fortalecer los procesos en la gestión y desempeño eficaz y eficiente de la entidad ✓		
17. META PROPUESTA DEL INDICADOR	100% /	18. TIPO DE INDICADOR	EFICACIA ✓
Firma: <i>Pamela Keyes</i>	Firma: <i>Yuli</i>	Firma: <i>S.M.</i>	
Funcionario y/o Contratista que elabora:	Revisó	Aprobó: Líder del Proceso	
Nombre: Pamela Reyespatria Camargo	Nombre: Yuli Dassier Reyes Angulo	Nombre: Samir Manuel Berrio Scaff	
Cargo: Contratista	Cargo: Coordinadora GPEMC	Cargo: Jefe Oficina Asesora de Planeación e Información	
ARCHÍVESE EN:	Carpeta físicas(proceso de Sistema de Gestion) y en carpeta digital control de documentos- Sistema de Gestión		
PIN- FT-29/V6	Oficialización: 10/02/2020	Página: 1 de 1	



Id 3599

		HOJA DE VIDA INDICADOR				
		PLANEACIÓN INSTITUCIONAL				
		UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN				
1. ACTIVIDAD ASOCIADA AL INDICADOR	IDENTIFICAR E IMPLEMENTAR LAS ACCIONES CORRECTIVAS Y LAS OPORTUNIDADES DE MEJORA DEL PROCESO ✓	2. NOMBRE DEL INDICADOR DE LA ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE ACOM IDENTIFICADAS POR EL PROCESO ✓	3. PROCESO ASOCIADO	SISTEMA DE GESTIÓN ✓	
4. TIPO DE PROCESO	ESTRATÉGICO	5. DOCUMENTO(S) SOPORTE(S) DEL INDICADOR	ACOM IDENTIFICADAS POR EL PROCESO	6. OBJETIVO ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL	5. FORTALECER LA ENTIDAD A TRAVÉS DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LAS POLÍTICAS DE DESEMPEÑO INSTITUCIONAL DE MIPG Y LAS MEJORES PRÁCTICAS QUE GENERAN VALOR PÚBLICO A NUESTRA POBLACIÓN OBJETO Y GRUPOS DE INTERÉS ✓	
7. OBJETIVO DEL PROCESO	Sostener el Sistema de Gestión a través de la documentación, implementación y mejora continua de sus procesos, y propender por la articulación del los Sistema de de Gestión de la entidad.	8. RESPONSABLE DEL REPORTE AL INTERIOR DEL PROCESO	ENLACE DE CALIDAD ✓	9. FRECUENCIA DEL REPORTE	TRIMESTRAL ✓	
10. MES DE REPORTE	MARZO ✓ JUNIO ✓ SEPTIEMBRE ✓ DICIEMBRE ✓	11. UNIDAD DE MEDIDA	PORCENTAJE ✓	12. DEFINICIÓN DEL INDICADOR	LAS ACOM: ACCIONES CORRECTIVAS Y OPORTUNIDADES DE MEJORA.	
13. INTERPRETACIÓN DEL INDICADOR	La interpretación del indicador corresponde al número de acom identificadas dentro del proceso en relación al número de acoms oficializadas.	14. ROL QUE DEBE CONOCER EL INDICADOR	Lider el proceso - Coordinación GPEMC			
15. FÓRMULA DEL INDICADOR						
$\frac{\text{((Nº DE ACOM IDENTIFICADAS POR EL PROCESO))}}{\text{((Nº DE ACOM OFICALIZADAS POR EL PROCESO))}} * 100 \quad \checkmark$						
16. ESTRATEGIA INSTITUCIONAL ASOCIADA	Implementar el modelo integrado de planeación y gestión (MIPG) ✓					
17. META PROPUESTA DEL INDICADOR	100% ✓	18. TIPO DE INDICADOR	EFICACIA ✓			

OK
25/02/2020

Firma: <i>Pamela Reyes</i>	Firma: <i>Yulior</i>	Firma: <i>MSZ.</i>
Funcionario y/o Contratista que elabora:	Revisó	Aprobó: Líder del Proceso
Nombre: Pamela Reyespatria Camargo	Nombre: Yuli Dassier Reyes Angulo	Nombre: Samir Manuel Berrio Scaff
Cargo: Contratista	Cargo: Coordinadora GPEMC	Cargo: Jefe Oficina Asesora de Planeación e Información
ARCHÍVESE EN:	Carpeta físicas(proceso de Sistema de Gestion) y en carpeta digital control de documentos- Sistema de Gestión	
PIN-FT 29/V6	Oficialización: 10/02/2020	Página: 1 de 1

Id 3600



		HOJA DE VIDA INDICADOR				
		PLANEACIÓN INSTITUCIONAL				
		UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN				
1. ACTIVIDAD ASOCIADA AL INDICADOR	ACTUALIZAR Y PUBLICAR LOS MAPAS INTEGRALES DE RIESGO POR PROCESO Y DE CORRUPCIÓN ✓	2. NOMBRE DEL INDICADOR DE LA ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE MAPAS INTEGRALES DE RIESGO POR PROCESO Y DE CORRUPCIÓN PUBLICADOS ✓	3. PROCESO ASOCIADO	SISTEMA DE GESTIÓN ✓	
4. TIPO DE PROCESO	ESTRATÉGICO	5. DOCUMENTO(S) SOPORTE(S) DEL INDICADOR	MAPAS INTEGRALES DE RIESGOS ACTUALIZADOS Y PUBLICADOS ✓	6. OBJETIVO ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL	5. FORTALECER LA ENTIDAD A TRAVÉS DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LAS POLÍTICAS DE DESEMPEÑO INSTITUCIONAL DE MIPG Y LAS MEJORES PRACTICAS QUE GENEREN VALOR PUBLICO A NUESTRA POBLACIÓN OBJETO Y GRUPOS DE INTERES ✓	
7. OBJETIVO DEL PROCESO	Sostener el Sistema de Gestión a través de la documentación, implementación y mejora continua de sus procesos, y propender por la articulación del los Sistema de de Gestión de la entidad.	8. RESPONSABLE DEL REPORTE AL INTERIOR DEL PROCESO	ENLACE DE CALIDAD ✓	9. FRECUENCIA DEL REPORTE	ANUAL ✓	
10. MES DE REPORTE	ENERO ✓	11. UNIDAD DE MEDIDA	PORCENTAJE ✓	12. DEFINICIÓN DEL INDICADOR	NO APLICA	
13. INTERPRETACIÓN DEL INDICADOR	En el análisis del indicador corresponde a la actualización y publicación de los Mapas Integrales de Riesgo por Proceso y de corrupción.	14. ROL QUE DEBE CONOCER EL INDICADOR	Líder el proceso - Coordinación GPEMC			
15. FÓRMULA DEL INDICADOR						
$((N^{\circ} \text{ DE MAPAS DE RIESGO PUBLICADOS}) / (N^{\circ} \text{ DE PROCESOS CON MAPAS DE RIESGO FORMULADOS})) * 100 \quad \checkmark$						


OK
25/02/2020

20/02/2020

16. ESTRATEGIA INSTITUCIONAL ASOCIADA	Implementar el modelo integrado de planeación y gestión (MIPG) /		
17. META PROPUESTA DEL INDICADOR	100% /	18. TIPO DE INDICADOR	EFICACIA /
Firma: <i>Pamela Reyes</i>	Firma: <i>Yulior</i>	Firma: <i>SM</i>	
Funcionario y/o Contratista que elabora:	Revisó	Aprobó: Líder del Proceso	
Nombre: Pamela Reyespatria Camargo	Nombre: Yuli Dassier Reyes Angulo	Nombre: Samir Manuel Berrio Scaff	
Cargo: Contratista	Cargo: Coordinadora GPEMC	Cargo: Jefe Oficina Asesora de Planeación e Información	
ARCHÍVESE EN:	Carpeta físicas(proceso de Sistema de Gestion) y en carpeta digital control de documentos- Sistema de Gestión		
PIN FT-29/V6	Oficialización: 10/02/2020	Página: 1 de 1	

Id 3603

		HOJA DE VIDA INDICADOR				
		PLANEACIÓN INSTITUCIONAL				
		UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN				
1. ACTIVIDAD ASOCIADA AL INDICADOR	ACTUALIZAR LA POLÍTICA DE RIESGOS DE LA ENTIDAD ✓	2. NOMBRE DEL INDICADOR DE LA ACTIVIDAD	Nº DE POLÍTICAS DE RIESGOS FORMULADAS Y ACTUALIZADAS ✓	3. PROCESO ASOCIADO	SISTEMA DE GESTIÓN ✓	
4. TIPO DE PROCESO	ESTRATÉGICO	5. DOCUMENTO(S) SOPORTE(S) DEL INDICADOR	DOCUMENTO DE POLÍTICA DE RIESGOS APROBADA ✓	6. OBJETIVO ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL	5. FORTALECER LA ENTIDAD A TRAVÉS DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LAS POLÍTICAS DE DESEMPEÑO INSTITUCIONAL DE MIPG Y LAS MEJORES PRACTICAS QUE GENEREN VALOR PUBLICO A NUESTRA POBLACIÓN OBJETO Y GRUPOS DE INTERES ✓	
7. OBJETIVO DEL PROCESO	Sostener el Sistema de Gestión a través de la documentación, implementación y mejora continua de sus procesos, y propender por la articulación del los Sistema de de Gestión de la entidad.	8. RESPONSABLE DEL REPORTE AL INTERIOR DEL PROCESO	ENLACE DE CALIDAD ✓	9. FRECUENCIA DEL REPORTE	ANUAL ✓	
10. MES DE REPORTE	MARZO ✓	11. UNIDAD DE MEDIDA	NÚMERO ✓	12. DEFINICIÓN DEL INDICADOR	NO APLICA	
13. INTERPRETACIÓN DEL INDICADOR	En el análisis del indicador corresponde a la actualización de la política de riesgos de la entidad.	14. ROL QUE DEBE CONOCER EL INDICADOR	Líder el proceso - Coordinación GPEMC			
15. FÓRMULA DEL INDICADOR						
Nº DE POLÍTICAS DE RIESGOS FORMULADAS Y ACTUALIZADAS ✓						


 25/02/2020.

Geografías

16. ESTRATEGIA INSTITUCIONAL ASOCIADA	Implementar el modelo integrado de planeación y gestión (MIPG) ✓		
17. META PROPUESTA DEL INDICADOR	100% ✓	18. TIPO DE INDICADOR	PRODUCTO ✓
Firma: <i>Pamela Reyes</i>	Firma: <i>Yulior</i>	Firma: <i>SM</i>	
Funcionario y/o Contratista que elabora:	Revisó	Aprobó: Líder del Proceso	
Nombre: Pamela Reyespatria Camargo	Nombre: Yuli Dassier Reyes Angulo	Nombre: Samir Manuel Berrio Scaff	
Cargo: Contratista	Cargo: Coordinadora GPEMC	Cargo: Jefe Oficina Asesora de Planeación e Información	
ARCHÍVESE EN:	Carpeta físicas(proceso de Sistema de Gestion) y en carpeta digital control de documentos- Sistema de Gestión		
PIN FT 29/V6	Oficialización: 10/02/2020	Página: 1 de 1	