
		HOJA DE VIDA INDICADOR			
		PLANEACIÓN INSTITUCIONAL			
		UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN			
1. ACTIVIDAD ASOCIADA AL INDICADOR	REALIZAR ASISTENCIA TÉCNICA EN EL COMPONENTE DE PREVENCIÓN (DIAGNÓSTICOS FOCALIZADOS DE RIESGO, PROYECCIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO Y PLANES DE PREVENCIÓN Y CONTINGENCIA) /	2. NOMBRE DEL INDICADOR DE LA ACTIVIDAD	N.º DE MUNICIPIOS CON DIAGNÓSTICOS FOCALIZADOS DE RIESGO, PROYECCIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO O PLANES DE PREVENCIÓN Y CONTINGENCIA APOYADOS TÉCNICAMENTE POR LA UNP. /	3. PROCESO ASOCIADO	GESTIÓN DE EVALUACIÓN DEL RIESGO /
4. TIPO DE PROCESO	MISIONAL	5. DOCUMENTO(S) SOPORTE(S) DEL INDICADOR	DIEZ (10) ASISTENCIAS TÉCNICAS EN EL COMPONENTE DE PREVENCIÓN REALIZADAS /	6. OBJETIVO ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL	Fortalecer la capacidad institucional para identificar oportunamente las amenazas, riesgos y vulnerabilidades a las cuales están expuestas las poblaciones objeto /
7. OBJETIVO DEL PROCESO	Definir los lineamientos y actividades para desarrollar la valoración del riesgo y, dar trámite de emergencia de manera oportuna y con enfoque diferencial, recomendando las medidas para la protección a personas, grupos y comunidades de la población objeto de los programas de protección asignados de acuerdo con la normativa vigente.	8. RESPONSABLE DEL REPORTE AL INTERIOR DEL PROCESO	GRUPO DE ANÁLISIS ESTRATÉGICO POBLACIONAL (GAEP)	9. FRECUENCIA DEL REPORTE	MENSUAL /
10. MES DE REPORTE	FEBRERO, MARZO, ABRIL, MAYO, JUNIO, JULIO, AGOSTO, SEPTIEMBRE, OCTUBRE, NOVIEMBRE, DICIEMBRE	11. UNIDAD DE MEDIDA	NÚMERO /	12. DEFINICIÓN DEL INDICADOR	El análisis de riesgo consiste en develar las estructuras de violencia y desprotección que afectan a un sector concreto de la sociedad, para de formular una interpretación coherente y sustentada sobre la forma como opera la violencia a través de un conjunto de supuestos que representan el comportamiento futuro del riesgo. Para desarrollar la construcción de los escenarios de riesgo es necesario: hipótesis de riesgo, las dinámicas territoriales y poblacionales; las dinámicas de la violencia; el sistema de garantías; los sujetos en riesgo.
13. INTERPRETACIÓN DEL INDICADOR	REALIZAR ASISTENCIA TÉCNICA EN LOS MUNICIPIOS CON DIAGNOSTICO FOCALIZADOS DE RIESGO, CONSISTE EN DEVELAR LAS ESTRUCTURAS DE VIOLENCIA Y DESPROTECCIÓN QUE AFECTA A UN SECTOR CONCRETO DE LA SOCIEDAD	14. ROL QUE DEBE CONOCER EL INDICADOR	GRUPO ANÁLISIS ESTRATÉGICO POBLACIONAL SUBDIRECTOR DE EVALUACIÓN DEL RIESGO, OFICINA ASESORA JURÍDICA DIRECTOR UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN		

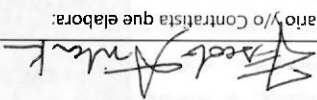

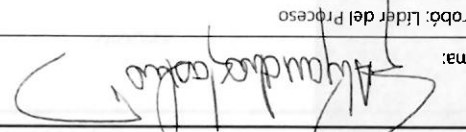
OK
21/02/2020

15. FÓRMULA DEL INDICADOR

N.º DE MUNICIPIOS CON DIAGNÓSTICOS FOCALIZADOS DE RIESGO, CONSTRUCCIÓN DE CONTEXTO, PROYECCIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO, O PLANES DE PREVENCIÓN Y CONTINGENCIA APOYADOS TÉCNICAMENTE POR LA UNP. /

16. ESTRATEGIA INSTITUCIONAL ASOCIADA
 Incorporar el análisis de contexto como mecanismo para la identificación anticipada o temprana de las amenazas, riesgos y vulnerabilidades de las poblaciones objeto. /

17. META PROPUESTA DEL INDICADOR
 10 / **18. TIPO DE INDICADOR**
 Producto /

Firma:  Funcionario y/o Contratista que elabora:	Firma:  Revisó:	Firma:  Aprobó: Líder del Proceso
Nombre: FRANCIA CARLOTA ESCOBAR AVILA Cargo: Enlace Estratégico de Planeación	Nombre: LUIS EDUARDO SAAVEDRA RAMÍREZ Cargo: Coordinador GAEP	Nombre: Teniente Coronel ALEJANDRO CASTRO BERMÚDEZ Cargo: Subdirector de Evaluación del Riesgo

		HOJA DE VIDA INDICADOR			
		PLANEACIÓN INSTITUCIONAL			
		UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN			
1. ACTIVIDAD ASOCIADA AL INDICADOR	REALIZAR ASISTENCIA TÉCNICA EN EL COMPONENTE DE PREVENCIÓN (DIAGNÓSTICOS FOCALIZADOS DE RIESGO, PROYECCIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO Y PLANES DE PREVENCIÓN Y CONTINGENCIA) DE ACUERDO A LA PROGRAMACIÓN DEL MINISTERIO DEL INTERIOR ✓	2. NOMBRE DEL INDICADOR DE LA ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE MUNICIPIOS CON DIAGNÓSTICOS FOCALIZADOS DE RIESGO, PROYECCIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO O PLANES DE PREVENCIÓN Y CONTINGENCIA APOYADOS TÉCNICAMENTE EN MATERIA DE PREVENCIÓN ✓	3. PROCESO ASOCIADO	GESTIÓN DE EVALUACIÓN DEL RIESGO ✓
4. TIPO DE PROCESO	MISIONAL	5. DOCUMENTO(S) SOPORTE(S) DEL INDICADOR	ASISTENCIAS TÉCNICAS EN EL COMPONENTE DE PREVENCIÓN REALIZADAS DE ACUERDO A LA PROGRAMACIÓN DEL MINISTERIO DEL INTERIOR ✓	6. OBJETIVO ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL	Fortalecer la capacidad institucional para identificar oportunamente las amenazas, riesgos y vulnerabilidades a las cuales están expuestas las poblaciones objeto ✓
7. OBJETIVO DEL PROCESO	Definir los lineamientos y actividades para desarrollar la valoración del riesgo y, dar trámite de emergencia de manera oportuna y con enfoque diferencial; recomendando las medidas para la protección a personas, grupos y comunidades de la población objeto de los programas de protección asignados de acuerdo con la normativa vigente.	8. RESPONSABLE DEL REPORTE AL INTERIOR DEL PROCESO	GRUPO DE ANÁLISIS ESTRATÉGICO POBLACIONAL (GAEP)	9. FRECUENCIA DEL REPORTE	TRIMESTRAL ✓
10. MES DE REPORTE	MARZO, JUNIO, SEPTIEMBRE, OCTUBRE, DICIEMBRE ✓	11. UNIDAD DE MEDIDA	PORCENTAJE ✓	12. DEFINICIÓN DEL INDICADOR	Su objetivo principal consiste en proporcionar información específica y basada en evidencia empírica, ofreciendo conclusiones que faciliten la correcta toma de decisiones al afrontar el fenómeno sobre el que se actúa. Un diagnóstico debe generar un producto final que contemple dos aspectos: por un lado, la caracterización del fenómeno en estudio en un momento y espacio determinado; por el otro, debe comprender un proceso de análisis e interpretación de la información obtenida. Para desarrollar un Diagnóstico Focalizado es necesario: el territorio, como geografía física y social; el territorio en su dimensión socio-simbólica y el territorio como sistema de relaciones- sistemas de poder y de influencia en la vida cotidiana
13. INTERPRETACIÓN DEL INDICADOR	DEL TOTAL (X) DE MUNICIPIOS PROGRAMADOS POR EL MIN INTERIOR PRIORIZADOS POR EL PAO, LA UNP APOYÓ TÉCNICAMENTE EN REALIZAR DIAGNÓSTICOS FOCALIZADOS DE RIESGO, PROYECCIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO Y PLANES DE PREVENCIÓN Y CONTINGENCIA (X) MUNICIPIOS	14. ROL QUE DEBE CONOCER EL INDICADOR	GRUPO ANÁLISIS ESTRATÉGICO POBLACIONAL -GAEP SUBDIRECTOR DE EVALUACIÓN DEL RIESGO, OFICINA ASESORA JURÍDICA DIRECTOR UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN		

OK
27/02/2020

15. FÓRMULA DEL INDICADOR

((N.º DE MUNICIPIOS CON DIAGNÓSTICOS FOCALIZADOS DE RIESGO, PROYECCIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO O PLANES DE PREVENCIÓN Y CONTINGENCIA APOYADOS TÉCNICAMENTE POR LA UNP)/(N.º DE MUNICIPIOS PROGRAMADOS POR EL MINISTERIO DEL INTERIOR PRIORIZADOS EN EL PAO))*100

16. ESTRATEGIA

INSTTUCIONAL ASOCIADA

Incorporar el análisis de contexto como mecanismo para la identificación anticipada o temprana de las amenazas, riesgos y vulnerabilidades de las poblaciones objeto.

17.META PROPUESTA DEL

INDICADOR

100%

18.TIPO DE INDICADOR

Eficacia

Firma:

Francisca Escobar Avila

Funcionario y/o contratista que elabora:

Revisó:

Luis Eduardo Saavedra Ramirez

Aprobó Líder del Proceso

Firma:

Alfonso Castro Bermúdez

Nombre: FRANCISCA ESCOBAR AVILA

Cargo: Coordinador GAEP

Nombre: Teniente Coronel ALEJANDRO CASTRO BERMÚDEZ

Cargo: Subdirector de Evaluación del Riesgo

ARCHIVASE EN:



Carpetas físicas (proceso de Sistema de Gestión) y en carpeta digital (control de documentos - Sistema de Gestión)


PIN-FT 29/V6

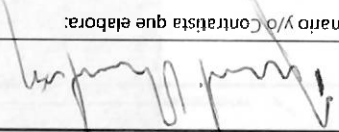

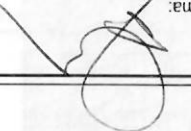
Oficialización: 10/02/2020



Página: 1 de 1

ID 3616

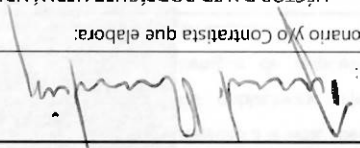
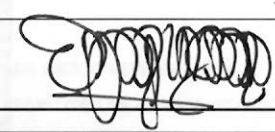
		HOJA DE VIDA INDICADOR				
		PLANEACIÓN INSTITUCIONAL				
		UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN				
1. ACTIVIDAD ASOCIADA AL INDICADOR	REALIZAR LAS EVALUACIONES Y REEVALUACIONES DEL RIESGO DE ACUERDO A LAS ORDENES DE TRABAJO DEL PROGRAMA DE PREVENCIÓN Y PROTECCIÓN. ✓	2. NOMBRE DEL INDICADOR DE LA ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE OPORTUNIDAD EN LAS EVALUACIONES Y REEVALUACIONES DEL RIESGO DEL PROGRAMA DE PREVENCIÓN Y PROTECCIÓN. ✓	3. PROCESO ASOCIADO	GESTIÓN DE EVALUACIÓN DEL RIESGO ✓	
4. TIPO DE PROCESO	MISIONAL	5. DOCUMENTO(S) SOPORTE(S) DEL INDICADOR	ÓRDENES DE TRABAJO TRAMITADAS ✓	6. OBJETIVO ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL	Gestionar soluciones estratégicas que contribuyan a la garantía efectiva al derecho a la vida, libertad y seguridad de las poblaciones objeto y optimizarlos tiempos de respuesta en la ruta de protección ✓	
7. OBJETIVO DEL PROCESO	Definir los lineamientos y actividades para desarrollar la valoración del riesgo y, dar trámite de emergencia de manera oportuna y con enfoque diferencial, recomendando las medidas para la protección a personas, grupos y comunidades de la población objeto de los programas de protección asignados de acuerdo con la normativa vigente.	8. RESPONSABLE DEL REPORTE AL INTERIOR DEL PROCESO	Coordinador Grupo Cuerpo Técnico de Recopilación y Análisis de Información (CTRAI)	9. FRECUENCIA DEL REPORTE	MENSUAL ✓	
10. MES DE REPORTE	ENERO, FEBRERO, MARZO, ABRIL, MAYO, JUNIO, JULIO, AGOSTO, SEPTIEMBRE, OCTUBRE, NOVIEMBRE, DICIEMBRE ✓	11. UNIDAD DE MEDIDA	PORCENTAJE ✓	12. DEFINICIÓN DEL INDICADOR	EVALUACIONES Y REEVALUACIONES DE RIESGO: Es el proceso mediante el cual se realiza un análisis de los diferentes factores de riesgo (amenaza, riesgo específico y vulnerabilidad) a fin de determinar el nivel del mismo, que para los presentes efectos puede ser ordinario, extraordinario o extremo, su ponderación se realiza en términos porcentuales definiendo la intensidad de conformidad con la aplicación del Instrumento Técnico estándar de Valoración diseñado para tal fin dentro del marco de competencia de la UNP.	



OK

 26/02/2020

DEL TOTAL DE (X) ORDENES DE TRABAJO ALLEGADAS, SE REALIZÓ UN TOTAL DE (X) EVALUACIONES Y REEVALUACIONES DE RIESGO.		13. INTERPRETACIÓN DEL INDICADOR	
COORDINADOR GRUPO CUERPO TÉCNICO DE RECOPIACIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN (CTRAI) SUBDIRECTOR DE EVALUACIÓN DEL RIESGO DIRECTOR UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN		14. ROL QUE DEBE CONOCER EL INDICADOR	
15. FÓRMULA DEL INDICADOR			
((Nº TOTAL DE EVALUACIONES Y REEVALUACIONES DEL RIESGO REALIZADAS OPORTUNAMENTE)/(Nº TOTAL DE ORDENES DE TRABAJO A TRAMITAR EN EL PERIODO))*100			
Reducir el tiempo de respuesta promedio entre la solicitud, aprobación, recomendación y la implementación de medidas de protección en la ruta individual para defensores de derechos		16. ESTRATEGIA INSTITUCIONAL ASOCIADA	
humanos y otras poblaciones previstas en el marco del decreto 1066 de 2015.		17. META PROPUESTA DEL INDICADOR	
Eficacia		100%	18. TIPO DE INDICADOR
Firma: 		Firma: 	Firma: 
Funcionario y/o Contratista que elabora:		Revisó:	Aprobó: Líder del Proceso
Nombre: HÉCTOR DAVID RODRÍGUEZ HERNÁNDEZ		Nombre: Teniente Coronel ALEJANDRO CASTRO BERMÚDEZ	
Cargos: Enlace Estratégico de Planeación		Cargos: Subdirector de Evaluación del Riesgo	
Nombre: YERSON RODRÍGUEZ PANCHE		Nombre: Teniente Coronel ALEJANDRO CASTRO BERMÚDEZ	
Cargos: Coordinador CTRAI		Cargos: Subdirector de Evaluación del Riesgo	
ARCHIVASE EN:			
Carpeta físicas(proceso de Sistema de Gestión) y en carpeta digital control de documentos- Sistema de Gestión		Carpeta físicas(proceso de Sistema de Gestión) y en carpeta digital control de documentos- Sistema de Gestión	

	HOJA DE VIDA INDICADOR				
	PLANEACIÓN INSTITUCIONAL				
	UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN				
1. ACTIVIDAD ASOCIADA AL INDICADOR	REDUCIR EL TIEMPO QUE TOMA LA EVALUACIÓN DE RIESGO DEL PROGRAMA DE PREVENCIÓN Y PROTECCIÓN ✓	2. NOMBRE DEL INDICADOR DE LA ACTIVIDAD	Nº DE DÍAS PROMEDIO QUE TOMA LA EVALUACIÓN DE RIESGO DEL PROGRAMA DE PREVENCIÓN Y PROTECCIÓN ✓	3. PROCESO ASOCIADO	GESTIÓN DE EVALUACIÓN DEL RIESGO ✓
4. TIPO DE PROCESO	MISIONAL	5. DOCUMENTO(S) SOPORTE(S) DEL INDICADOR	EVALUACIONES Y REEVALUACIONES DE RIESGO REALIZADAS ✓ <i>CERREM</i>	6. OBJETIVO ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL	Gestionar soluciones estratégicas que contribuyan a la garantía efectiva al derecho a la vida, libertad y seguridad de las poblaciones objeto y optimizarlos tiempos de respuesta en la ruta de protección ✓
7. OBJETIVO DEL PROCESO	Definir los lineamientos y actividades para desarrollar la valoración del riesgo y, dar trámite de emergencia de manera oportuna y con enfoque diferencial; recomendando las medidas para la protección a personas, grupos y comunidades de la población objeto de los programas de protección asignados de acuerdo con la normativa vigente.	8. RESPONSABLE DEL REPORTE AL INTERIOR DEL PROCESO	Coordinador Cuerpo Técnico de Recopilación y Análisis de Información (CTRAI)	9. FRECUENCIA DEL REPORTE	MENSUAL ✓
10. MES DE REPORTE	ENERO, FEBRERO, MARZO, ABRIL, MAYO, JUNIO, JULIO, AGOSTO, SEPTIEMBRE, OCTUBRE, NOVIEMBRE, DICIEMBRE ✓	11. UNIDAD DE MEDIDA	NÚMERO ✓	12. DEFINICIÓN DEL INDICADOR	EVALUACION DE RIESGO: El procedimiento inicia con la recepción de la Solicitud de Evaluación o Reevaluación del Riesgo que cumpla con los requisitos mínimos y normativos para posteriormente llevar a cabo el estudio de nivel de riesgo y termina con el trámite y comunicación del caso ante el Comité de Evaluación de Riesgo y Recomendación de Medidas - CERREM
13. INTERPRETACIÓN DEL INDICADOR	REDUCIR EL NUMERO DE DIAS HABLES (75) QUE TOMA LA REALIZACIÓN DE LA EVALUACION DE RIESGO EN LA RUTA INDIVIDUAL, DESDE SU RECEPCIÓN HASTA SU PRESENTACIÓN A GVP.	14. ROL QUE DEBE CONOCER EL INDICADOR	Coordinador Cuerpo Técnico de Recopilación y Análisis de Información (CTRAI) Subdirector de Evaluación de Riesgo Jefe Oficina Asesora de Planeación Director Unidad Nacional de Protección		

OK
✓ 26/02/2020

15. FÓRMULA DEL INDICADOR		((SUMATORIA DE DÍAS HÁBILES UTILIZADOS PARA LA REALIZACIÓN DE LA EVALUACIÓN DEL RIESGO DEL PROGRAMA DE PREVENCIÓN Y PROTECCIÓN)/(Nº DE EVALUACIONES DE RIESGOS REALIZADAS DEL PROGRAMA DE PROTECCIÓN Y PREVENCIÓN))	
16. ESTRATEGIA	Reducir el tiempo de respuesta promedio entre la solicitud, aprobación, recomendación y la implementación de medidas de protección en la ruta individual para defensores de derechos humanos y otras poblaciones previstas en el marco del decreto 1066 de 2015.	17. META PROPUESTA DEL INDICADOR	75
18. TIPO DE INDICADOR	Eficiencia		
Firma:		Firma:	
Funcionario y/o Contratista que elabora:	Nombre: HÉCTOR DAVID RODRÍGUEZ HERNÁNDEZ	Revisó:	Nombre: YEISON RODRÍGUEZ PANCHE
Cargo: Enlace Estratégico de Planeación	Cargo: Coordinador CTRAI	Nombre: Teniente Coronel ALEJANDRO CASTRO BERMÚDEZ	Cargo: Subdirector de Evaluación del Riesgo
ARCHIVASE EN:		Carpeta físicas(proceso de Sistema de Gestión) y en carpeta digital control de documentos - Sistema de Gestión	
PIN-FT-29/V6		Oficialización: 10/02/2020	
Página: 1 de 1			



	HOJA DE VIDA INDICADOR				
	PLANEACIÓN INSTITUCIONAL				
	UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN				
1. ACTIVIDAD ASOCIADA AL INDICADOR	REALIZAR LAS EVALUACIONES DE RIESGO PARA A LOS COLECTIVOS ✓	2. NOMBRE DEL INDICADOR DE LA ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE EVALUACIONES DE RIESGO COLECTIVO REALIZADAS ✓	3. PROCESO ASOCIADO	GESTIÓN DE EVALUACIÓN DEL RIESGO ✓
4. TIPO DE PROCESO	MISIONAL	5. DOCUMENTO(S) SOPORTE(S) DEL INDICADOR	EVALUACIONES DE RIESGO REALIZADAS A LOS COLECTIVOS ✓	6. OBJETIVO ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL	Fortalecer las capacidades institucionales para la inclusión de los enfoques diferenciales en los procesos misionales ✓
7. OBJETIVO DEL PROCESO	Definir los lineamientos y actividades para desarrollar la valoración del riesgo y, dar trámite de emergencia de manera oportuna y con enfoque diferencial; recomendando las medidas para la protección a personas, grupos y comunidades de la población objeto de los programas de protección asignados de acuerdo con la normativa vigente.	8. RESPONSABLE DEL REPORTE AL INTERIOR DEL PROCESO	Equipo Evaluación del Riesgo Colectivo	9. FRECUENCIA DEL REPORTE	TRIMESTRAL ✓
10. MES DE REPORTE	MARZO, JUNIO, SEPTIEMBRE, DICIEMBRE ✓	11. UNIDAD DE MEDIDA	PORCENTAJE ✓	12. DEFINICIÓN DEL INDICADOR	EVALUACIÓN DE RIESGO COLECTIVO: Corresponde al análisis de los diferentes factores de riesgo (amenaza, riesgo específico y vulnerabilidad) a fin de determinar el nivel de probabilidad de la ocurrencia de un daño al que se encuentra expuesto un grupo o comunidad, y su ponderación se realiza en términos porcentuales a través del Instrumento Técnico estándar de Valoración diseñado para tal fin dentro del marco de competencia de la Unidad Nacional de Protección.
13. INTERPRETACIÓN DEL INDICADOR	DEL TOTAL DE (X) ÓRDENES DE TRABAJO PROGRAMADAS A COLECTIVOS, SE REALIZÓ UN TOTAL DE (X) EVALUACIONES DEL RIESGO COLECTIVO EN EL PERÍODO.	14. ROL QUE DEBE CONOCER EL INDICADOR	Coordinador Cuerpo Técnico de Recopilación y Análisis de Información (CTRAI) Líder de equipo Evaluación de Riesgo Colectivo Subdirección de Evaluación del Riesgo Director Unidad Nacional de Protección		

OK
26/02/2020

15. FÓRMULA DEL INDICADOR		((Nº DE EVALUACIONES DE RIESGO COLECTIVO REALIZADAS EN EL PERÍODO/Nº DE ÓRDENES DE TRABAJO PROGRAMADAS A COLECTIVOS EN EL PERÍODO))*100	
16. ESTRATEGIA	INSTITUCIONAL ASOCIADA	Promover mecanismos de participación a los grupos y comunidades para la construcción de medidas de protección con enfoques diferenciales	
17. META PROPUESTA DEL INDICADOR	100%	18. TIPO DE INDICADOR	Eficacia
Firma:	Firma:	Firma:	Firma:
Funcionario y/o Contratista que elabora:	Revisó:	Aprobó: Líder del Proceso	
Nombre: HÉCTOR DAVID RODRÍGUEZ HERNÁNDEZ	Nombre: YEISON RODRÍGUEZ PANCHE	Nombre: Teniente Coronel ALEJANDRO CASTRO BERMÚDEZ	
Cargo: Enlace Estratégico de Planeación	Cargo: Coordinador CTRAI	Cargo: Subdirector de Evaluación del Riesgo	
ARCHIVARSE EN:			
Carpeta físicas(proceso de Sistema de Gestión) y en carpeta digital control de documentos- Sistema de Gestion			
PIN-FT-29/V6		Oficialización: 10/02/2020	
Página: 1 de 1			

6.

Id 3623

		HOJA DE VIDA INDICADOR			
		PLANEACIÓN INSTITUCIONAL			
		UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN			
1. ACTIVIDAD ASOCIADA AL INDICADOR	REALIZAR LAS EVALUACIONES DE RIESGO A LOS COLECTIVOS ÉTNICOS ✓	2. NOMBRE DEL INDICADOR DE LA ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE EVALUACIONES DE RIESGO COLECTIVO ÉTNICO REALIZADAS ✓	3. PROCESO ASOCIADO	GESTIÓN DE EVALUACIÓN DEL RIESGO ✓
4. TIPO DE PROCESO	MISIONAL	5. DOCUMENTO(S) SOPORTE(S) DEL INDICADOR	EVALUACIONES DEL RIESGO COLECTIVO PARA GRUPOS ÉTNICOS REALIZADAS ✓	6. OBJETIVO ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL	Fortalecer la capacidad institucional para identificar oportunamente las amenazas, riesgos y vulnerabilidades a las cuales están expuestas las poblaciones objeto ✓
7. OBJETIVO DEL PROCESO	Definir los lineamientos y actividades para desarrollar la valoración del riesgo y, dar trámite de emergencia de manera oportuna y con enfoque diferencial, recomendando las medidas para la protección a personas, grupos y comunidades de la población objeto de los programas de protección asignados de acuerdo con la normativa vigente.	8. RESPONSABLE DEL REPORTE AL INTERIOR DEL PROCESO	Equipo Evaluación de Riesgo Colectivo	9. FRECUENCIA DEL REPORTE	TRIMESTRAL ✓
10. MES DE REPORTE	MARZO, JUNIO, SEPTIEMBRE, DICIEMBRE ✓	11. UNIDAD DE MEDIDA	PORCENTAJE ✓	12. DEFINICIÓN DEL INDICADOR	EVALUACIÓN DE RIESGO COLECTIVO ÉTNICO: Corresponde al análisis de los diferentes factores de riesgo (amenaza, riesgo específico y vulnerabilidad) a fin de determinar el nivel de probabilidad de la ocurrencia de un daño al que se encuentra expuesto un grupo étnico, y su ponderación se realiza en términos porcentuales a través del Instrumento Técnico estándar de Valoración diseñado para tal fin dentro del marco de competencia de la Unidad Nacional de Protección.
13. INTERPRETACIÓN DEL INDICADOR	DEL TOTAL DE (X) ÓRDENES DE TRABAJO PROGRAMADAS A COLECTIVO ÉTNICOS, SE REALIZARON UN TOTAL DE (X) EVALUACIONES DE RIESGO COLECTIVO EN EL PERÍODO.	14. ROL QUE DEBE CONOCER EL INDICADOR	Coordinador Cuerpo Técnico de Recopilación y Análisis de Información (CTRAI) Líder de equipo Evaluación del Riesgo Colectivo Subdirección de Evaluación del Riesgo Director Unidad Nacional de Protección		

OK
 26/02/2020

15. FÓRMULA DEL INDICADOR

((N° DE EVALUACIONES DEL RIESGO COLECTIVO ÉTNICO REALIZADAS EN EL PERÍODO)/(N° DE ÓRDENES DE TRABAJO PROGRAMADAS DE COLECTIVOS ÉTNICOS EN EL PERÍODO))*100

16. ESTRATEGIA
 INSTITUCIONAL ASOCIADA
 17. META PROPUESTA DEL INDICADOR

Liderar la actualización y adecuación de las medidas de prevención y protección con entornos diferenciales en coordinación con los organismos e instancias responsables, con énfasis en la protección colectiva los derechos ancestrales y el reconocimiento de los mecanismos de autoprotección

18. TIPO DE INDICADOR

100%



Eficacia

Firma:	Firma:	Firma:
Funcionario y/o Contratista que elabora:	Revisó:	Aprobó: Líder del Proceso
Nombre: HÉCTOR DAVID RODRÍGUEZ HERNÁNDEZ	Nombre: YEISON RODRÍGUEZ PANCHE	Nombre: Teniente Coronel ALEJANDRO CASTRO BERMÚDEZ
Cargo: Enlace Estratégico de Planeación.	Cargo: Coordinador CTRAI	Cargo: Subdirector de Evaluación del Riesgo

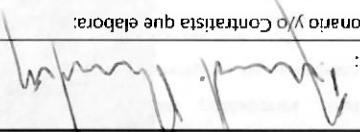
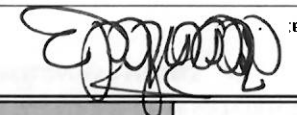
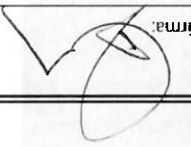
ARCHIVASE EN: Carpeta físicas(proceso de Sistema de Gestión) y en carpeta digital control de documentos- Sistema de Gestión



PII- FT- 29/V6

Oficialización: 10/02/2020

		HOJA DE VIDA INDICADOR				
		PLANEACIÓN INSTITUCIONAL				
		UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN				
1. ACTIVIDAD ASOCIADA AL INDICADOR	REALIZAR LAS EVALUACIONES DE RIESGO COLECTIVO A MUJERES ✓	2. NOMBRE DEL INDICADOR DE LA ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE EVALUACIONES DE RIESGO COLECTIVO A MUJERES REALIZADAS ✓	3. PROCESO ASOCIADO	GESTIÓN DE EVALUACIÓN DEL RIESGO ✓	
4. TIPO DE PROCESO	MISIONAL	5. DOCUMENTO(S) SOPORTE(S) DEL INDICADOR	EVALUACIONES DEL RIESGO COLECTIVO REALIZADAS A MUJERES ✓	6. OBJETIVO ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL	Gestionar soluciones estratégicas que contribuyan a la garantía efectiva al derecho a la vida, libertad y seguridad de las poblaciones objeto y optimizarlos tiempos de respuesta en la ruta de protección ✓	
7. OBJETIVO DEL PROCESO	Definir los lineamientos y actividades para desarrollar la valoración del riesgo y, dar trámite de emergencia de manera oportuna y con enfoque diferencial; recomendando las medidas para la protección a personas, grupos y comunidades de la población objeto de los programas de protección asignados de acuerdo con la normativa vigente.	8. RESPONSABLE DEL REPORTE AL INTERIOR DEL PROCESO	Equipo Evaluación del Riesgo Colectivo	9. FRECUENCIA DEL REPORTE	TRIMESTRAL ✓	
10. MES DE REPORTE	MARZO, JUNIO, SEPTIEMBRE, DICIEMBRE ✓	11. UNIDAD DE MEDIDA	PORCENTAJE ✓	12. DEFINICIÓN DEL INDICADOR	EVALUACIONES DE RIESGO COLECTIVO A MUJERES: Es el análisis de los diferentes factores de riesgo (amenaza, riesgo específico y vulnerabilidad) a fin de determinar el nivel de probabilidad de la ocurrencia de un daño al que se encuentra expuesto un grupo o comunidad de mujeres, y su ponderación se realiza en términos porcentuales a través del Instrumento Técnico estándar de Valoración diseñado para tal fin dentro del marco de competencia de la Unidad Nacional de Protección.	
13. INTERPRETACIÓN DEL INDICADOR	DEL TOTAL DE (X) ORDENES DE TRABAJO PROGRAMADAS A COLECTIVO MUJERES, SE REALIZÓ UN TOTAL DE (X) EVALUACIONES DE RIESGO COLECTIVO EN EL PERÍODO.	14. ROL QUE DEBE CONOCER EL INDICADOR	Coordinador Cuerpo Técnico de Recopilación y Análisis de Información (CTRAI) Líder de equipo Evaluación del Riesgo Colectivo Subdirección de Evaluación del Riesgo Director Unidad Nacional de Protección			

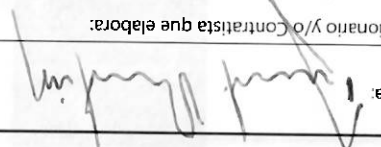
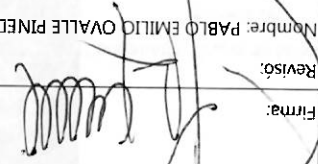
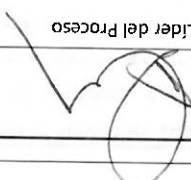
de
 26/02/2020



15. FÓRMULA DEL INDICADOR				Oficialización: 10/02/2020	PN: FT-29N6
((N° DE EVALUACIONES DEL RIESGO COLECTIVO A MUJERES REALIZADAS EN EL PERÍODO)/(N° DE ÓRDENES DE TRABAJO PROGRAMADAS COLECTIVO A MUJERES EN EL PERÍODO))*100					
16. ESTRATEGIA		INSTITUCIONAL ASOCIADA			
Actualizar y adecuar las medidas de prevención y protección colectiva con enfoques diferenciales con énfasis en el fortalecimiento organizacional, medidas de tipo psicosocial y cartografías del cuerpo respecto a agresiones físicas.					
17. META PROPUESTA DEL INDICADOR		100%		18. TIPO DE INDICADOR	
		Eficacia			
Funcionario y/o Contratista que elabora: Firma: 		Revisó: Firma: 		Apróbó: Líder del Proceso Firma: 	
Nombre: HÉCTOR, DAVID RODRÍGUEZ HERNÁNDEZ Cargo: Enlace Estratégico de Planeación		Nombre: YEISON RODRÍGUEZ PANCHE Cargo: Coordinador CTRAI		Nombre: Teniente Coronel ALEJANDRO CASTRO BERMÚDEZ Cargo: Subdirector de Evaluación del Riesgo	
ARCHIVARSE EN:					
Carpeta físicas(proceso de Sistema de Gestión) y en carpeta digital control de documentos- Sistema de Gestión					
Pagina: 1 de 1					


		HOJA DE VIDA INDICADOR			
		PLANEACIÓN INSTITUCIONAL			
		UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN			
1. ACTIVIDAD ASOCIADA AL INDICADOR	TRAMITAR LAS SOLICITUDES DE PROTECCIÓN ALLEGADAS A LA UNP DEL PROGRAMA DE PREVENCIÓN Y PROTECCIÓN OPORTUNAMENTE ✓	2. NOMBRE DEL INDICADOR DE LA ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE OPORTUNIDAD EN EL TRÁMITE DE LAS SOLICITUDES DE PROTECCIÓN QUE CUMPLEN CON LOS REQUISITOS ✓	3. PROCESO ASOCIADO	Gestión de Evaluación del Riesgo ✓
4. TIPO DE PROCESO	MISIONAL	5. DOCUMENTO(S) SOPORTE(S) DEL INDICADOR	SOLICITUDES DE PROTECCIÓN TRAMITADAS ✓	6. OBJETIVO ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL	Fortalecer la entidad a través de la implementación de las políticas de desempeño institucional de MIPG y las mejores prácticas que generan valor público a nuestra población objeto y grupos de interés ✓
7. OBJETIVO DEL PROCESO	Definir los lineamientos y actividades para desarrollar la valoración del riesgo y, dar trámite de emergencia de manera oportuna y con enfoque diferencial; recomendando las medidas para la protección a personas, grupos y comunidades de la población objeto de los programas de protección asignados de acuerdo con la normativa vigente.	8. RESPONSABLE DEL REPORTE AL INTERIOR DEL PROCESO	Coordinador Grupo de Solicitudes de Protección	9. FRECUENCIA DEL REPORTE	MENSUAL ✓
10. MES DE REPORTE	ENERO, FEBRERO, MARZO, ABRIL, MAYO, JUNIO, JULIO, AGOSTO, SEPTIEMBRE, OCTUBRE, NOVIEMBRE, DICIEMBRE ✓	11. UNIDAD DE MEDIDA	PORCENTAJE ✓	12. DEFINICIÓN DEL INDICADOR	SOLICITUD DE PROTECCIÓN: Inicia con la recepción de la solicitud de protección del solicitante o representante del grupo o la comunidad, por parte del GSP, a través de la herramienta de Gestión documental del Grupo de Radicación y Correspondencia; posteriormente se verifica que cumpla con los requisitos mínimos y normativos para posteriormente llevar a cabo el estudio.

OK.

 26/02/2020

13. INTERPRETACIÓN DEL INDICADOR DEL TOTAL DE (X) SOLICITUDES ALLEGADAS QUE CUMPLEN LOS REQUISITOS, SE TRAMITÓ UN TOTAL DE (Y) EVALUACIONES DENTRO DE LOS TÉRMINOS ESTABLECIDOS		14. ROL QUE DEBE CONOCER EL INDICADOR Coordinador Grupo de Solicitudes de Protección Subdirector de Evaluación del Riesgo Director Unidad Nacional de Protección
15. FÓRMULA DEL INDICADOR ((N.º DE SOLICITUDES DE PROTECCIÓN TRAMITADAS DENTRO DE LOS TEMPOS ESTABLECIDOS)/(N.º TOTAL DE SOLICITUDES ALLEGADAS QUE CUMPLEN CON LOS REQUISITOS))*100		
16. ESTRATEGIA INSTITUCIONAL ASOCIADA	Dirección de manera efectiva y oportuna las solicitudes allegadas a la entidad	17. META PROPUESTA DEL INDICADOR 100%
18. TIPO DE INDICADOR Eficiencia	ARCHÍVASE EN: Carpeta física(proceso de Sistema de Gestión) y en carpeta digital control de documentos- Sistema de Gestión	
Funcionario y/o Contratista que elabora: Nombre: HÉCTOR DAVID RODRÍGUEZ HERNÁNDEZ Carga: Enlace Estratégico de Planeación	Revisó: Nombre: PABLO EMILIO OVALLE PINEDA Carga: Coordinador Grupo Solicitudes de Protección	Aprobó: Líder del Proceso Nombre: Teniente Coronel ALEJANDRO CASTRO BERMÚDEZ Carga: Subdirector de Evaluación del Riesgo
Firma: 	Firma: 	Firma: 

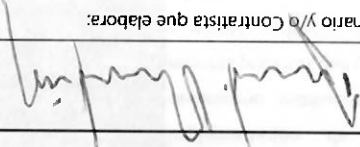

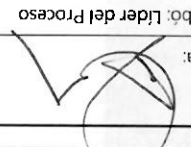
		HOJA DE VIDA INDICADOR			
		PLANEACIÓN INSTITUCIONAL			
		UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN			
1. ACTIVIDAD ASOCIADA AL INDICADOR	GESTIONAR DE MANERA OPORTUNA LAS SOLICITUDES DE PROTECCIÓN IDENTIFICADAS CON INMINENCIA DE RIESGO (TRÁMITE DE EMERGENCIA) ✓	2. NOMBRE DEL INDICADOR DE LA ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE OPORTUNIDAD EN LA GESTIÓN DEL TRÁMITE DE EMERGENCIA ✓	3. PROCESO ASOCIADO	GESTIÓN DE EVALUACIÓN DEL RIESGO ✓
4. TIPO DE PROCESO	MISIONAL	5. DOCUMENTO(S) SOPORTE(S) DEL INDICADOR	SOLICITUDES DE PROTECCIÓN TRAMITADAS POR INMINENCIA DEL RIESGO ✓	6. OBJETIVO ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL	Fortalecer la entidad a través de la implementación de las políticas de desempeño institucional de MIPG y las mejores prácticas que generan valor público a nuestra población objeto y grupos de interés ✓
7. OBJETIVO DEL PROCESO	Definir los lineamientos y actividades para desarrollar la valoración del riesgo y, dar trámite de emergencia de manera oportuna y con enfoque diferencial; recomendando las medidas para la protección a personas, grupos y comunidades de la población objeto de los programas de protección asignados de acuerdo con la normativa vigente.	8. RESPONSABLE DEL REPORTE AL INTERIOR DEL PROCESO	LÍDER TRÁMITE DE EMERGENCIA	9. FRECUENCIA DEL REPORTE	MENSUAL ✓
10. MES DE REPORTE	ENERO, FEBRERO, MARZO, ABRIL, MAYO, JUNIO, JULIO, AGOSTO, SEPTIEMBRE, OCTUBRE, NOVIEMBRE, DICIEMBRE ✓	11. UNIDAD DE MEDIDA	PORCENTAJE ✓	12. DEFINICIÓN DEL INDICADOR	INMINENCIA DE RIESGO. Entiéndase como aquellos casos en los cuales los hechos expuestos por los solicitantes tienen una gravedad tal, que la no aplicación de medidas inmediatas y urgentes daría como resultado la lesión de los derechos fundamentales a la vida y seguridad personal, estando así frente a un posible daño consumado.
13. INTERPRETACIÓN DEL INDICADOR	DEL TOTAL (X) DE SOLICITUDES DE TRÁMITE DE EMERGENCIA ALLEGADAS, CUÁNTOS (X) ACTOS ADMINISTRATIVOS SE LES DIÓ TRÁMITE EN EL PERÍODO	14. ROL QUE DEBE CONOCER EL INDICADOR	CUERPO TÉCNICO DE RECOPIACIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN (CTRAI) SUBDIRECTOR DE EVALUACIÓN DEL RIESGO, DIRECTOR UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN		



OK

 26/02/2020

15. FÓRMULA DEL INDICADOR

((N° DE ACTOS ADMINISTRATIVOS DE ADOCIÓN DE TRÁMITE DE EMERGENCIA TRAMITADAS)/(N° TOTAL DE SOLICITUDES POR TRÁMITE DE EMERGENCIA ALLEGADAS))*100 /

16. ESTRATEGIA INSTITUCIONAL ASOCIADA	Direccionar de manera efectiva y oportuna las solicitudes allegadas a la entidad /	
17. META PROPUESTA DEL INDICADOR	100% /	18. TIPO DE INDICADOR

Firma: 	Firma: 	Firma: 
Funcionario y/o Contratista que elabora:	Revisó:	Aprobó: Líder del Proceso
Nombre: HÉCTOR DAVID RODRÍGUEZ HERNÁNDEZ	Nombre: ADRIANA MARCELA CERQUERA OSPINA	Nombre: Teniente Coronel ALEJANDRO CASTRO BERMÚDEZ
Cargo: Enlace Estratégico de Planeación	Cargo: Líder Trámite de Emergencia	Cargo: Subdirector de Evaluación del Riesgo
ARCHIVARSE EN: Carpeta físicas(proceso de Sistema de Gestión) y en carpeta digital control de documentos- Sistema de Gestión		
PIN: FT-29/V6	Oficialización: 10/02/2020	Página: 1 de 1

		HOJA DE VIDA INDICADOR			
		PLANEACIÓN INSTITUCIONAL			
		UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN			
1. ACTIVIDAD ASOCIADA AL INDICADOR	IDENTIFICAR E IMPLEMENTAR LAS ACCIONES CORRECTIVAS Y LAS OPORTUNIDADES DE MEJORA DEL PROCESO	2. NOMBRE DEL INDICADOR DE LA ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE ACOM IDENTIFICADAS POR EL PROCESO	3. PROCESO ASOCIADO	GESTIÓN DE EVALUACIÓN DEL RIESGO
4. TIPO DE PROCESO	MISIONAL	5. DOCUMENTO(S) SOPORTE(S) DEL INDICADOR	ACOM IDENTIFICADAS POR EL PROCESO	6. OBJETIVO ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL	Fortalecer la entidad a través de la implementación de las políticas de desempeño institucional de MIPG y las mejores prácticas que generan valor público a nuestra población objeto y grupos de interés
7. OBJETIVO DEL PROCESO	Definir los lineamientos y actividades para desarrollar la valoración del riesgo y, dar trámite de emergencia de manera oportuna y con enfoque diferencial; recomendando las medidas para la protección a personas, grupos y comunidades de la población objeto de los programas de protección asignados de acuerdo con la normativa vigente.	8. RESPONSABLE DEL REPORTE AL INTERIOR DEL PROCESO	Coordinador Grupo Solicitudes de Protección	9. FRECUENCIA DEL REPORTE	TRIMESTRAL
10. MES DE REPORTE	MARZO, JUNIO, SEPTIEMBRE, DICIEMBRE	11. UNIDAD DE MEDIDA	PORCENTAJE	12. DEFINICIÓN DEL INDICADOR	<p>ACOM: (Acciones las acciones correctivas y de mejora):</p> <p>Acciones Correctivas: Son las acciones implementadas para corregir las causas que generaron un problema o un resultado no acorde con lo esperado, con el propósito de prevenir su recurrencia.</p> <p>Acciones de Mejora: Es una acción implementada a partir de un problema detectado con el propósito de mejorar los resultados obtenidos en la gestión realizada.</p>
13. INTERPRETACIÓN DEL INDICADOR	DEL TOTAL (X) DE ACOM PROGRAMADAS, CUANTAS (X) SE EJECUTARON EN EL PERÍODO	14. ROL QUE DEBE CONOCER EL INDICADOR	Coordinador Grupo Solicitudes de Protección Subdirector de Evaluación del Riesgo Director Unidad Nacional de Protección		

[Handwritten signature]

15. FÓRMULA DEL INDICADOR

((NÚMERO DE ACOM IDENTIFICADAS POR EL PROCESO/ NÚMERO DE ACOM OFICIALIZADAS POR EL PROCESO *100

16. ESTRATEGIA

INSTITUCIONAL ASOCIADA

Implementar el modelo integrado de planeación y gestión (MIPG)

17. META PROPUESTA DEL

INDICADOR

100%

18. TIPO DE INDICADOR

Eficacia

Firma:

Francisca

Funcionario y/o Contratista que elabora:

Firma:

Manuel

Revisó:

Nombre: MANUEL SALVADOR GALLEGO POLO
Cargo: Coordinador Grupo solicitudes de Protección

Aprobó: Líder del Proceso

Alejandro

Nombre: Teniente Coronel ALEJANDRO CASTRO BERMÚDEZ

Cargo: Subdirector de Evaluación del Riesgo

ARCHIVASE EN:

Carpeta físicas (proceso de Sistema de Gestión) y en carpeta digital control de documentos- Sistema de Gestión

PIN-FT-29/V6

Oficialización: 10/02/2020