

Hoja de Vida del Indicador

		HOJA DE VIDA INDICADOR				
		PLANEACIÓN INSTITUCIONAL				
		UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN				
1. ACTIVIDAD ASOCIADA AL INDICADOR	Incrementar el grado de madurez de la matriz del Talento Humano de la UNP	2. NOMBRE DEL INDICADOR DE LA ACTIVIDAD	Fortalecimiento de las actividades resultado del diagnostico de MIPG-SIG con calificación igual o menor a 60 puntos en el matriz de Talento Humano-21	3. PROCESO ASOCIADO	Gestión Estratégica de Talento Humano	
4. TIPO DE PROCESO	MACROPROCESO ESTRATEGICO	5. DOCUMENTO(S) SOPORTE(S) DEL INDICADOR	Informe del grado de madurez de la matriz de Talento Humano	6. OBJETIVO ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL	Fortalecer la entidad a través de la implementación de las políticas de desempeño institucional de MIPG y las mejores prácticas que generan valor público a nuestra población objeto y grupos de interés	
7. OBJETIVO DEL PROCESO	Gestionar, vincular y promover el desarrollo y bienestar del talento humano que permita contribuir al logro de la misionalidad de la entidad, en el marco de la integridad y del servicio público	8. RESPONSABLE DEL REPORTE AL INTERIOR DEL PROCESO	ginna.tausa	9. FRECUENCIA DEL REPORTE	Semestral	

					MIPG: Modelo Integrado de
--	--	--	--	--	---------------------------

10. MES DE REPORTE	JUNIO DICIEMBRE	11. UNIDAD DE MEDIDA	Porcentaje	12. DEFINICIÓN DEL INDICADOR	Planeación y Gestión. Se define como marco de referencia para para dirigir, planear, ejecutar, hacer seguimiento, evaluar y controlar la gestión de las entidades y organismos públicos con el fin de generar resultados que atiendan los planes de desarrollo y resuelvan las necesidades y problemas de los ciudadanos, con integridad y calidad en el servicio.
13. INTERPRETACIÓN DEL INDICADOR	Se fortalecerán las actividades asociadas al MIPG dentro de la Subdirección de Talento Humano con el fin de incrementar el grado de madurez.	14. ROL QUE DEBE CONOCER EL INDICADOR	COORDINADORES DE GRUPOS DE LA SUBDIRECCIÓN DE TALENTO HUMANO	15. PERSPECTIVAS CUADRO DE MANDO INTEGRAL	Perspectiva Procesos Internos
16. FÓRMULA DEL INDICADOR					
((Nº de actividades con calificación menor o igual a sesenta) / (Nº de actividades identificadas a incrementar en el periodo))*100					
17. ESTRATEGIA INSTITUCIONAL ASOCIADA	Implementar el modelo integrado de planeación y gestión (MIPG)				
18. META PROPUESTA DEL INDICADOR	80,00	19. TIPO DE INDICADOR	Eficacia		
Firma:	Firma:	Firma:			
Funcionario y/o Contratista que elabora: Nombre: ginna.tausa Cargo:	Revisó Nombre: gina.plaza Cargo:	Aprobó: Líder del Proceso Nombre: erly.garcia Cargo:			
PIN-FT-29/V3	Oficialización: 11/02/2019			Pagina 1 de 1	