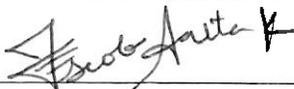
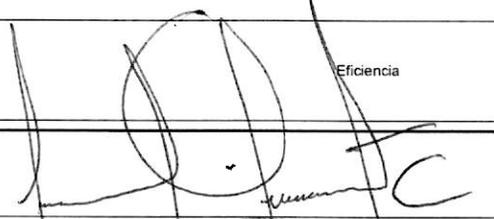


|  | | HOJA DE VIDA INDICADOR | | | |  |
|---|---|--|--|--|--|--|
| | | DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO Y PLANEACIÓN | | | | |
| | | UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN | | | | |
| 1. ACTIVIDAD ASOCIADA AL INDICADOR | Reducir el tiempo que toma la evaluación de riesgo del Programa de Prevención y Protección y Programa Especial de Protección para UP-PCC | 2. NOMBRE DEL INDICADOR DE LA ACTIVIDAD | Nº de días promedio que toma la evaluación de riesgo de el Programa de Prevención y Protección Individual y Programa Especial de Protección para UP-PCC | 3. PROCESO ASOCIADO | Gestión Evaluación del Riesgo | |
| 4. TIPO DE PROCESO | Macro Proceso Misional | 5. DOCUMENTO(S) SOPORTE(S) DEL INDICADOR | Evaluaciones de Riesgo presentadas | 6. OBJETIVO ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL | Gestionar soluciones estratégicas que contribuyan a la garantía efectiva al derecho a la vida, libertad y seguridad de las poblaciones objeto y optimizarlos tiempos de respuesta en la ruta de protección | |
| 7. OBJETIVO DEL PROCESO | Generar los parámetros y lineamientos institucionales para la gestión y trámite de las evaluaciones del riesgo tanto individual, colectivo y a instalaciones de las poblaciones objeto del Programa de Prevención y Protección de la Unidad Nacional de Protección, necesario para coadyuvar a garantizar la vida y la integridad de las personas, grupos o comunidades, de acuerdo al nivel de riesgo extraordinario o extremo que se presente mediante el análisis efectuado. | 8. RESPONSABLE DEL REPORTE AL INTERIOR DEL PROCESO | Francia Carlota Escobar Avila Enlace MIPG-SIG | 9. FRECUENCIA DEL REPORTE | Mensual | |
| 10. MES DE REPORTE | Enero, Febrero, Marzo, Abril, Mayo, Junio, Julio, Agosto, Septiembre, Octubre, Noviembre, Diciembre | 11. UNIDAD DE MEDIDA | Número | 12. DEFINICIÓN DEL INDICADOR | Mide el tiempo que toma el desarrollo de la evaluación del Riesgo, inicia con la recepción de la Solicitud de Evaluación o Revaluación del Riesgo que cumpla con los requisitos mínimos y normativos para posteriormente llevar a cabo el estudio de nivel de riesgo, el cual es presentado ante el Comité de Evaluación de Riesgo y Recomendación de Medidas - CERREM para definición del riesgo del evaluado | |
| 13. INTERPRETACIÓN DEL INDICADOR | Tiempo en días hábiles que toma la realización de la evaluación del riesgo en la ruta individual, desde su recepción hasta su presentación en CERREM. | 14. ROL QUE DEBE CONOCER EL INDICADOR | Coordinador Cuerpo Técnico de Análisis de Riesgo (CTAR) Subdirector de Evaluación de Riesgo Jefe Oficina Asesora de Planeación e Información Director Unidad Nacional de Protección | 15. PERSPECTIVAS CUADRO DE MANDO INTEGRAL | Perspectiva Procesos internos | |
| 16. FÓRMULA DEL INDICADOR | | | | | | |
| Nº de días hábiles promedio utilizados para la evaluación del riesgo (transcurridos entre la recepción de la solicitud, la valoración del nivel de riesgo y la Recomendación de medidas por parte del CERREM. | | | | | | |
| 17. ESTRATEGIA INSTITUCIONAL ASOCIADA | 9. Reducir el tiempo de respuesta promedio entre la solicitud, aprobación, recomendación y la implementación de medidas de protección en la ruta individual para defensores de derechos humanos y otras poblaciones previstas en el marco del decreto 1066 de 2015. | | | | | |
| 18. META PROPUESTA DEL INDICADOR | 60 | 19. TIPO DE INDICADOR | Eficiencia | | | |
| Firma:  | Firma:  | Firma:  | | | | |
| Funcionario y/o Contratista que elabora | Revisó | Aprobó: Responsable del Proceso | | | | |
| Nombre: FRANCIA CARLOTA ESCOBAR AVILA | Nombre: FREDY GUIZA PATIÑO | Nombre: Teniente Coronel JOHN JAIRO CIFUENTES CABALLERO | | | | |
| Cargo: Enlace MIPG -SIG | Cargo: Coordinador CTAR | Cargo: Subdirector de Evaluación del Riesgo | | | | |
| ARCHÍVESE EN: | | Carpeta físicas(proceso de Sistema de Gestion) y en carpeta digital control de documentos- Sistema de Gestión | | | | |
| DEP-FT-06/V8 | | Oficialización: 09/07/2021 | | Página: 1 de 1 | | |



HOJA DE VIDA INDICADOR

DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO Y PLANEACIÓN

UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN



| | | | | | |
|------------------------------------|---|--|--|---|--|
| 1. ACTIVIDAD ASOCIADA AL INDICADOR | Realizar la evaluación del riesgo a las solicitudes de medidas de protección de las víctimas del conflicto armado. | 2. NOMBRE DEL INDICADOR DE LA ACTIVIDAD | Porcentaje de evaluaciones de riesgo realizadas a partir de las solicitudes de medidas de protección de las víctimas del conflicto armado.- 22 | 3. PROCESO ASOCIADO | Gestión Evaluación del Riesgo |
| 4. TIPO DE PROCESO | Macroproceso Misional | 5. DOCUMENTO(S) SOPORTE(S) DEL INDICADOR | Evaluaciones de riesgo realizadas a partir de las solicitudes de medidas de protección de las víctimas del conflicto armado. | 6. OBJETIVO ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL | Gestionar soluciones estratégicas que contribuyan a la garantía efectiva al derecho a la vida, libertad y seguridad de las poblaciones objeto y optimizarlos tiempos de respuesta en la ruta de protección |
| 7. OBJETIVO DEL PROCESO | Generar los parámetros y lineamientos institucionales para la gestión y trámite de las evaluaciones del riesgo tanto individual, colectivo y a instalaciones de las poblaciones objeto del Programa de Prevención y Protección de la Unidad Nacional de Protección, necesario para coadyuvar a garantizar la vida y la integridad de las personas, grupos o comunidades, de acuerdo al nivel de riesgo extraordinario o extremo que se presente mediante el análisis efectuado. | 8. RESPONSABLE DEL REPORTE AL INTERIOR DEL PROCESO | Francia Carlota Escobar Avila Enlace MIPG-SIG | 9. FRECUENCIA DEL REPORTE | Mensual |
| 10. MES DE REPORTE | Enero, Febrero, Marzo, Abril, Mayo, Junio, Julio, Agosto, Septiembre, Octubre, Noviembre, Diciembre | 11. UNIDAD DE MEDIDA | Porcentaje | 12. DEFINICIÓN DEL INDICADOR | Mide el tiempo que toma el desarrollo de la evaluación del Riesgo de la "Población 9. Víctimas de violaciones a los Derechos Humanos e infracciones al Derecho Internacional Humanitario, incluyendo dirigentes, líderes, representantes de organizaciones de población desplazada o de reclamantes de tierras en situación de riesgo extraordinario o extremo ". inicia con la recepción de la Solicitud de Evaluación o Reevaluación del Riesgo que cumpla con los requisitos mínimos y normativos para posteriormente llevar a cabo el estudio de nivel de riesgo, el cual es presentado ante el Comité de Evaluación de Riesgo y Recomendación de Medidas - CERREM para definición del riesgo del evaluado |
| 13. INTERPRETACIÓN DEL INDICADOR | Tiempo en días hábiles que toma la realización de la evaluación del riesgo de la "Población 9. Víctimas de violaciones a los Derechos Humanos e infracciones al Derecho Internacional Humanitario, incluyendo dirigentes, líderes, representantes de organizaciones de población desplazada o de reclamantes de tierras en situación de riesgo extraordinario o extremo " en la ruta individual, desde su recepción hasta su presentación en CERREM | 14. ROL QUE DEBE CONOCER EL INDICADOR | Coordinador Cuerpo Técnico de Análisis de Riesgo (CTAR) Subdirector de Evaluación de Riesgo Jefe Oficina Asesora de Planeación e Información Director Unidad Nacional de Protección | 15. PERSPECTIVAS CUADRO DE MANDO INTEGRAL | Perspectiva Usuarios/Beneficiarios: |

16. FÓRMULA DEL INDICADOR

$((N^{\circ} \text{ de evaluaciones de nivel riesgo realizadas}) / (N^{\circ} \text{ de solicitudes de evaluación del nivel de riesgo allegadas con la completitud de los requisitos})) * 100$

| | |
|---------------------------------------|--|
| 17. ESTRATEGIA INSTITUCIONAL ASOCIADA | 10. Actuar de manera eficiente y eficaz en las rutas de protección |
|---------------------------------------|--|

| | | | |
|----------------------------------|------|-----------------------|----------|
| 18. META PROPUESTA DEL INDICADOR | 100% | 19. TIPO DE INDICADOR | Eficacia |
|----------------------------------|------|-----------------------|----------|

| | | |
|---|----------------------------|---|
| Firma: | Firma: | Firma: |
| Funcionario y/o Contratista que elabora | Revisó | Aprobó: Responsable del Proceso |
| Nombre: FRANCIA CARLOTA ESCOBAR AVILA | Nombre: FREDY GÚIZA PATIÑO | Nombre: Teniente Coronel JOHN JAIRO CIFUENTES CABALLERO |
| Cargo: Enlace MIPG -SIG | Cargo: Coordinador CTAR | Cargo: Subdirector de Evaluación del Riesgo |

ARCHÍVESE EN: Carpeta físicas(proceso de Sistema de Gestion) y en carpeta digital control de documentos- Sistema de Gestión



HOJA DE VIDA INDICADOR



DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO Y PLANEACIÓN

UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN

| | | | | | |
|---|---|---|---|--|--|
| 1. ACTIVIDAD ASOCIADA AL INDICADOR | Actualizar los procedimientos y demás documentos relacionados con la elaboración de la evaluación del riesgo, del Programa de Prevención y Protección y Programa Especial de Protección para UP-PCC asegurando la incorporación de los nuevos escenarios de riesgos territoriales y las modificaciones al Decreto 1088 del 2015 y la salida en firme del 1139 del 2021 | 2. NOMBRE DEL INDICADOR DE LA ACTIVIDAD | Porcentaje de procedimientos y documentos de la elaboración de la evaluación del riesgo, del Programa de Prevención y Protección y Programa Especial de Protección para UP-PCC actualizados | 3. PROCESO ASOCIADO | Gestión de Evaluación del Riesgo |
| 4. TIPO DE PROCESO | Macroproceso Misional | 5. DOCUMENTO(S) SOPORTE(S) DEL INDICADOR | Procedimientos y documentos de la elaboración de la evaluación del riesgo, del programa de Prevención y Protección y Programa Especial de Protección para UP-PCC actualizados | 6. OBJETIVO ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL | Fortalecer la capacidad institucional para identificar oportunamente las amenazas, riesgos y vulnerabilidades a las cuales están expuestas las poblaciones objeto |
| 7. OBJETIVO DEL PROCESO | Generar los parámetros y lineamientos institucionales para la gestión y trámite de las evaluaciones del riesgo tanto individual, colectivo y a instalaciones de las poblaciones objeto del Programa de Prevención y Protección de la Unidad Nacional de Protección, necesario para coadyuvar a garantizar la vida y la integridad de las personas, grupos o comunidades, de acuerdo al nivel de riesgo extraordinario o extremo que se presente mediante el análisis efectuado. | 8. RESPONSABLE DEL REPORTE AL INTERIOR DEL PROCESO | Francia Carlota Escobar Avila Enlace MIPG SIG | 9. FRECUENCIA DEL REPORTE | Trimestral |
| 10. MES DE REPORTE | Marzo, Junio, Septiembre, Diciembre | 11. UNIDAD DE MEDIDA | Porcentaje | 12. DEFINICIÓN DEL INDICADOR | Medir la eficacia del proceso a través de establecer el total de documentación del Programa de Prevención y Protección y Programa Especial de Protección para UP-PCC actualizado, frente al total de documentación del Programa de Prevención y Protección y Programa Especial de Protección para UP-PCC identificado. |
| 13. INTERPRETACIÓN DEL INDICADOR | Actualizar la documentación relacionada con la población UP-UCC (Programa Especial de Protección Integral para Dirigentes, Miembros y Sobrevivientes de la Unión Patriótica y el Partido Comunista Colombiano) para que sea un elemento orientador en el desarrollo de la evaluación del Riesgo individual de esta población | 14. ROL QUE DEBE CONOCER EL INDICADOR | Responsable de Proceso, Coordinador del Grupo CTAR Grupos Internos de la S.E.R (CTAR-CTARC-STCERREM Individual- ST CERREM Colectivo, GAEP) | 15. PERSPECTIVAS CUADRO DE MANDO INTEGRAL | Perspectiva Procesos Internos |

16. FÓRMULA DEL INDICADOR

((Nº de procedimientos y documentos de la elaboración de la evaluación del riesgo, del Programa de Prevención y Protección y Programa Especial de Protección para UP-PCC actualizados)/((Nº de procedimientos y documentos de la elaboración de la evaluación del riesgo, del Programa de Prevención y Protección y Programa Especial de Protección para UP-PCC identificados))*100

| | | | | | |
|--|--|------------------------------|----------|--|--|
| 17. ESTRATEGIA INSTITUCIONAL ASOCIADA | 2. Incorporar el análisis de contexto como mecanismo para la identificación anticipada o temprana de las amenazas, riesgos y vulnerabilidades de las poblaciones objeto. | | | | |
| 18. META PROPUESTA DEL INDICADOR | 100% | 19. TIPO DE INDICADOR | Eficacia | | |

| | | |
|--|---|---|
| Firma: | Firma: | Firma: |
| Funcionario y/o Contratista que elabora: Nombre: FRANCIA CARLOTA ESCOBAR AVILA Cargo: Enlace MIPG -SIG | Revisó Nombre: FREDY GÚIZA PATIÑO Cargo: Coordinador CTAR | Aprobó: Responsable del Proceso Nombre: Teniente Coronel JOHN JAIRO CIFUENTES CABALLERO Cargo: Subdirector de Evaluación del Riesgo |

ARCHÍVESE EN: Carpeta físicas(proceso de Sistema de Gestion) y en carpeta digital control de documentos- Sistema de Gestión



HOJA DE VIDA INDICADOR

DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO Y PLANEACIÓN

UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN



| | | | | | |
|--|---|---|--|---|--|
| 1. ACTIVIDAD ASOCIADA AL INDICADOR | Realizar asistencia técnica en el componente de prevención (diagnósticos focalizados de riesgo, proyección de escenarios de riesgo y planes de prevención y contingencia) | 2. NOMBRE DEL INDICADOR DE LA ACTIVIDAD | Nº de municipios con diagnósticos focalizados de riesgo, proyección de escenarios de riesgo o planes de prevención y contingencia apoyados técnicamente por la UNP | 3. PROCESO ASOCIADO | Gestión Evaluación del Riesgo |
| 4. TIPO DE PROCESO | Macroproceso Misional | 5. DOCUMENTO(S) SOPORTE(S) DEL INDICADOR | Doce (12) asistencias técnicas en el componente de prevención realizadas | 6. OBJETIVO ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL | Fortalecer la capacidad institucional para identificar oportunamente las amenazas, riesgos y vulnerabilidades a las cuales están expuestas las poblaciones objeto |
| 7. OBJETIVO DEL PROCESO | Generar los parámetros y lineamientos institucionales para la gestión y trámite de las evaluaciones del riesgo tanto individual, colectivo y a instalaciones de las poblaciones objeto del Programa de Prevención y Protección de la Unidad Nacional de Protección, necesario para coadyuvar a garantizar la vida y la integridad de las personas, grupos o comunidades, de acuerdo al nivel de riesgo extraordinario o extremo que se presente mediante el análisis efectuado. | 8. RESPONSABLE DEL REPORTE AL INTERIOR DEL PROCESO | Francia Carlota Escobar Avila Enlace MIPG SIG | 9. FRECUENCIA DEL REPORTE | Mensual |
| 10. MES DE REPORTE | Enero, Febrero, Marzo, Abril, Mayo, Junio, Julio, Agosto, Septiembre, Octubre, Noviembre, Diciembre | 11. UNIDAD DE MEDIDA | Número | 12. DEFINICIÓN DEL INDICADOR | Consiste en realizar un análisis de asistencia técnica a los municipios con diagnóstico focalizado de riesgo, el cual consiste en develar las estructuras de violencia y desprotección que afectan a un sector concreto de la sociedad. Este informe permite formular una interpretación coherente y sustentada sobre la forma como opera la violencia a través de un conjunto de supuestos que representan el comportamiento futuro del riesgo. |
| 13. INTERPRETACIÓN DEL INDICADOR | Realizar asistencia técnica en los municipios con diagnóstico focalizados de riesgo. | 14. ROL QUE DEBE CONOCER EL INDICADOR | Grupo de análisis estratégico poblacional - GAEP Subdirector de Evaluación del Riesgo, Oficina Asesora de Planeación e Información Director Unidad Nacional de Protección | 15. PERSPECTIVAS CUADRO DE MANDO INTEGRAL | Perspectiva Usuarios/Beneficiarios: |
| 16. FÓRMULA DEL INDICADOR | | | | | |
| Nº de municipios con diagnósticos focalizados de riesgo, proyección de escenarios de riesgo o planes de prevención y contingencia apoyados técnicamente por la UNP | | | | | |
| 17. ESTRATEGIA INSTITUCIONAL ASOCIADA | 2. Incorporar el análisis de contexto como mecanismo para la identificación anticipada o temprana de las amenazas, riesgos y vulnerabilidades de las poblaciones objeto. | | | | |
| 18. META PROPUESTA DEL INDICADOR | 12 | 19. TIPO DE INDICADOR | Producto | | |
| Firma: | Firma: | Firma: | | | |
| Funcionario y/o Contratista que elabora: Nombre: FRANCIA CARLOTA ESCOBAR AVILA Cargo: Enlace MIPG -SIG | Revisó Nombre: MARIA PATRICIA ORTEGÓN TORRES Cargo: Coordinadora GAEP | Aprobó: Responsable del Proceso Nombre: Teniente Coronel JOHN JAIRO CIFUENTES CABALLERO Cargo: Subdirector de Evaluación del Riesgo | | | |
| ARCHÍVESE EN: | Carpeta físicas(proceso de Sistema de Gestion) y en carpeta digital control de documentos- Sistema de Gestión | | | | |



HOJA DE VIDA INDICADOR

DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO Y PLANEACIÓN

UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN



| | | | | | |
|------------------------------------|---|--|---|---|---|
| 1. ACTIVIDAD ASOCIADA AL INDICADOR | Realizar Seguimiento al Documento Metodológico establecido para la recolección e intercambio de información en la áreas misionales. | 2. NOMBRE DEL INDICADOR DE LA ACTIVIDAD | Informes de Seguimiento a la Metodología y mecanismos de recolección e intercambio de información utilizados en las áreas misionales | 3. PROCESO ASOCIADO | Gestión Evaluación del Riesgo |
| 4. TIPO DE PROCESO | Macroproceso Misional | 5. DOCUMENTO(S) SOPORTE(S) DEL INDICADOR | Seguimiento a la Metodología y mecanismos de recolección e intercambio de información utilizados en las áreas misionales | 6. OBJETIVO ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL | Fortalecer la capacidad institucional para identificar oportunamente las amenazas, riesgos y vulnerabilidades a las cuales están expuestas las poblaciones objeto |
| 7. OBJETIVO DEL PROCESO | Generar los parámetros y lineamientos institucionales para la gestión y trámite de las evaluaciones del riesgo tanto individual, colectivo y a instalaciones de las poblaciones objeto del Programa de Prevención y Protección de la Unidad Nacional de Protección, necesario para coadyuvar a garantizar la vida y la integridad de las personas, grupos o comunidades, de acuerdo al nivel de riesgo extraordinario o extremo que se presente mediante el análisis efectuado. | 8. RESPONSABLE DEL REPORTE AL INTERIOR DEL PROCESO | Francia Carlota Escobar Avila Enlace MIPG-SIG | 9. FRECUENCIA DEL REPORTE | Trimestral |
| 10. MES DE REPORTE | Marzo, Junio, Septiembre, Diciembre | 11. UNIDAD DE MEDIDA | Número | 12. DEFINICIÓN DEL INDICADOR | El objetivo de este indicador es realizar un seguimiento trimestral al Documento Metodológico establecido para la recolección e intercambio de información en la áreas misionales, evaluando su efectividad y teniendo en cuenta que se hayan logrado abordar todos los criterios necesarios para entregar un dato confiable. |
| 13. INTERPRETACIÓN DEL INDICADOR | Verificar que la metodología establecida en el documento cumpla con los parámetros necesarios que garanticen la calidad del dato de las áreas misionales. | 14. ROL QUE DEBE CONOCER EL INDICADOR | 1. Gestión integral de Medidas de Emergencia 2. Gestión de Evaluación del Riesgo 3. Gestión de Medidas de Protección 4. Gestión Especializada de Seguridad y Protección 5. Oficina Asesora de Planeación e Información 6. Director Unidad Nacional de Protección | 15. PERSPECTIVAS CUADRO DE MANDO INTEGRAL | Perspectiva Procesos Internos |

16. FÓRMULA DEL INDICADOR

Informes de Seguimiento a la utilización de la Metodología y mecanismos de recolección e intercambio de información en las áreas misionales.

| | | | | | |
|---------------------------------------|--|-----------------------|----------|--|--|
| 17. ESTRATEGIA INSTITUCIONAL ASOCIADA | 7. Consolidar y poner en marcha el observatorio de información | | | | |
| 18. META PROPUESTA DEL INDICADOR | 4 | 19. TIPO DE INDICADOR | Producto | | |

| | | |
|--|---|---|
| Firma: | Firma: | Firma: |
| Funcionario y/o Contratista que elabora: Nombre: FRANCIA CARLOTA ESCOBAR AVILA Cargo: Enlace MIPG -SIG | Revisó Nombre: MARIA PATRICIA ORTEGÓN TORRES Cargo: Coordinadora GAEP | Aprobó. Responsable del Proceso Nombre: Teniente Coronel JOHN JAIRO CIFUENTES CABALLERO Cargo: Subdirector de Evaluación del Riesgo |

ARCHÍVESE EN: Carpeta físicas(proceso de Sistema de Gestion) y en carpeta digital control de documentos- Sistema de Gestión



HOJA DE VIDA INDICADOR

DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO Y PLANEACIÓN

UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN

| | | | | | |
|------------------------------------|---|--|--|---|---|
| 1. ACTIVIDAD ASOCIADA AL INDICADOR | Realizar asistencia técnica en el componente de prevención (diagnósticos focalizados de riesgo, proyección de escenarios de riesgo y planes de prevención y contingencia) de acuerdo con la programación del Ministerio del Interior | 2. NOMBRE DEL INDICADOR DE LA ACTIVIDAD | Porcentaje de municipios con diagnósticos focalizados de riesgo, proyección de escenarios de riesgo o planes de prevención y contingencia apoyados técnicamente en materia de prevención | 3. PROCESO ASOCIADO | Gestión de Evaluación del Riesgo |
| 4. TIPO DE PROCESO | Macroproceso Misional | 5. DOCUMENTO(S) SOPORTE(S) DEL INDICADOR | Asistencias Técnicas en el Componente de Prevención Realizadas de acuerdo a la Programación del Ministerio del Interior | 6. OBJETIVO ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL | Fortalecer la capacidad institucional para identificar oportunamente las amenazas, riesgos y vulnerabilidades a las cuales están expuestas las poblaciones objeto |
| 7. OBJETIVO DEL PROCESO | Generar los parámetros y lineamientos institucionales para la gestión y trámite de las evaluaciones del riesgo tanto individual, colectivo y a instalaciones de las poblaciones objeto del Programa de Prevención y Protección de la Unidad Nacional de Protección, necesario para coadyuvar a garantizar la vida y la integridad de las personas, grupos o comunidades, de acuerdo al nivel de riesgo extraordinario o extremo que se presente mediante el análisis efectuado. | 8. RESPONSABLE DEL REPORTE AL INTERIOR DEL PROCESO | Francia Carlota Escobar Avila Enlace MIPG SIG | 9. FRECUENCIA DEL REPORTE | Trimestral |
| 10. MES DE REPORTE | Marzo, Junio, Septiembre, Diciembre | 11. UNIDAD DE MEDIDA | Porcentaje | 12. DEFINICIÓN DEL INDICADOR | Su Objetivo principal consiste en proporcionar información específica basada en evidencia empírica, ofreciendo conclusiones que faciliten la correcta toma de decisiones al afrontar el fenómeno sobre el que se actúa. Un diagnóstico debe generar un producto final que contemple dos aspectos: por un lado, la caracterización del fenómeno en estudio en un momento y espacio determinado; por el otro, debe comprender un proceso de análisis e interpretación de la información obtenida. |
| 13. INTERPRETACIÓN DEL INDICADOR | Del total (x) de municipios programados por el Ministerio del interior (PAO) , se apoyaron (x) técnicamente por la UNP. | 14. ROL QUE DEBE CONOCER EL INDICADOR | Grupo de análisis estratégico poblacional - GAEP Subdirector de Evaluación del Riesgo, Oficina Asesora de Planeación e Información Director Unidad Nacional de Protección | 15. PERSPECTIVAS CUADRO DE MANDO INTEGRAL | Perspectiva Usuarios/Beneficiarios: |

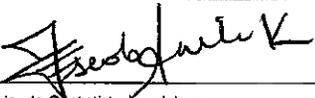
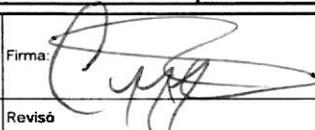
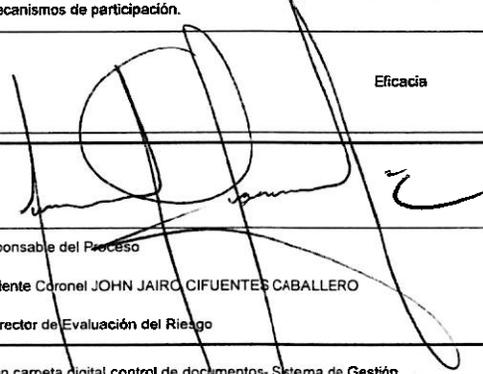
16. FÓRMULA DEL INDICADOR

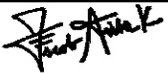
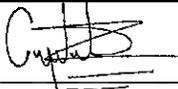
((Nº de municipios con diagnósticos focalizados de riesgo, proyección de escenarios de riesgo o planes de prevención y contingencia apoyados técnicamente por la UNP)/(Nº de municipios programados por el Ministerio del Interior priorizados en el PAO))*100

| | | | | | |
|---------------------------------------|--|-----------------------|----------|--|--|
| 17. ESTRATEGIA INSTITUCIONAL ASOCIADA | 2. Incorporar el análisis de contexto como mecanismo para la identificación anticipada o temprana de las amenazas, riesgos y vulnerabilidades de las poblaciones objeto. | | | | |
| 18. META PROPUESTA DEL INDICADOR | 100% | 19. TIPO DE INDICADOR | Eficacia | | |

| | | |
|--|---------------------------------------|---|
| Firma: | Firma: | Firma: |
| Funcionario y/o Contratista que elabora: | Revisó | Aprobó: Responsable del Proceso |
| Nombre: FRANCIA CARLOTA ESCOBAR AVILA | Nombre: MARIA PATRICIA ORTEGÓN TORRES | Nombre: Teniente Coronel JOHN JAIRO CIFUENTES CABALLERO |
| Cargo: Enlace MIPG -SIG | Cargo: Coordinadora GAEP | Cargo: Subdirector de Evaluación del Riesgo |

ARCHÍVESE EN: Carpeta físicas(proceso de Sistema de Gestión) y en carpeta digital control de documentos- Sistema de Gestión

|  | HOJA DE VIDA INDICADOR | | | |  |
|--|--|---|---|--|--|
| | DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO Y PLANEACIÓN | | | | |
| | UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN | | | | |
| 1. ACTIVIDAD ASOCIADA AL INDICADOR | Desarrollar procesos de concertación en el marco de la evaluación de riesgos colectivos con comunidades étnicas previa decisión del CERREM Colectivo. | 2. NOMBRE DEL INDICADOR DE LA ACTIVIDAD | Porcentaje de comunidades étnicas con medidas de protección concertadas | 3. PROCESO ASOCIADO | Gestión Evaluación del Riesgo |
| 4. TIPO DE PROCESO | Macroproceso Misional | 5. DOCUMENTO(S) SOPORTE(S) DEL INDICADOR | Concertaciones realizadas en el marco de la evaluación de riesgos colectivos con comunidades étnicas previa decisión del CERREM Colectivo. | 6. OBJETIVO ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL | Fortalecer las capacidades institucionales para la inclusión de los enfoques diferenciales en los procesos misionales |
| 7. OBJETIVO DEL PROCESO | Generar los parámetros y lineamientos institucionales para la gestión y trámite de las evaluaciones del riesgo tanto individual, colectivo y a instalaciones de las poblaciones objeto del Programa de Prevención y Protección de la Unidad Nacional de Protección, necesario para coadyuvar a garantizar la vida y la integridad de las personas, grupos o comunidades, de acuerdo al nivel de riesgo extraordinario o extremo que se presente mediante el análisis efectuado. | 8. RESPONSABLE DEL REPORTE AL INTERIOR DEL PROCESO | Francia Carlota Escobar Avila Enlace MIPG-SIG | 9. FRECUENCIA DEL REPORTE | Mensual |
| 10. MES DE REPORTE | Enero, Febrero, Marzo, Abril, Mayo, Junio, Julio, Agosto, Septiembre, Octubre, Noviembre, Diciembre | 11. UNIDAD DE MEDIDA | Porcentaje | 12. DEFINICIÓN DEL INDICADOR | Busca medir los casos que pertenecen a la ruta de Protección colectiva presentados ante el CERREM, los cuales buscan adoptar medidas de protección por medio del Estado colombiano con el propósito de prevenir el riesgo, contrarrestar las amenazas y minimizar las vulnerabilidades de los grupos y comunidades que hacen parte del Programa. |
| 13. INTERPRETACIÓN DEL INDICADOR | Medir de forma mensual la cantidad de casos de la Ruta de Protección colectiva presentados ante el CERREM para la Recomendación de Medidas Colectivas que se requieren para salvaguardar los derechos fundamentales de grupos y comunidades en riesgo. | 14. ROL QUE DEBE CONOCER EL INDICADOR | Coordinador Cuerpo Técnico de Análisis de Riesgo Colectivo (CTARC) Subdirector de Evaluación de Riesgo Jefe Oficina Asesora de Planeación e Información Director Unidad Nacional de Protección | 15. PERSPECTIVAS CUADRO DE MANDO INTEGRAL | Perspectiva Usuarios/Beneficiarios: |
| 16. FÓRMULA DEL INDICADOR | | | | | |
| ((Nº de casos de colectivos étnicos presentados ante CERREM en el periodo)/(Nº de órdenes de trabajos activas de colectivos étnicos)) *100 | | | | | |
| 17. ESTRATEGIA INSTITUCIONAL ASOCIADA | 13. Liderar la actualización y adecuación de las medidas de prevención y protección con enfoques diferenciales en coordinación con los organismos e instancias responsables, con énfasis en: La protección colectiva, los derechos ancestrales, el reconocimiento de los mecanismos de autoprotección, el fortalecimiento organizacional, medidas de tipo psicosocial, cartografías del cuerpo respecto a agresiones físicas y mujeres líderes y/o defensoras de derechos humanos promoviendo mecanismos de participación. | | | | |
| 18. META PROPUESTA DEL INDICADOR | 100% | 19. TIPO DE INDICADOR | Eficacia | | |
| Firma:  | Firma:  | Firma:  | | | |
| Funcionario y/o Contratista que elabora: Nombre: FRANCIA CARLOTA ESCOBAR AVILA Cargo: Enlace MIPG-SIG | Revisó: Nombre: CATHERINE YULIETH HERRERA CARDENAS Cargo: Coordinadora CTARC | Aprobó: Responsable del Proceso Nombre: Teniente Coronel JOHN JAIRÓ CIFUENTES CABALLERO Cargo: Subdirector de Evaluación del Riesgo | | | |
| ARCHÍVESE EN: | | Carpeta físicas(proceso de Sistema de Gestión) y en carpeta digital control de documentos- Sistema de Gestión | | | |
| DEP-FT-06/V8 | | Oficialización: 09/07/2021 | | Página: 1 de 1 | |

|  | HOJA DE VIDA INDICADOR | | | |  |
|--|--|--|---|--|--|
| | DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO Y PLANEACIÓN | | | | |
| | UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN | | | | |
| 1. ACTIVIDAD ASOCIADA AL INDICADOR | Desarrollar procesos de concertación en el marco de la evaluación de riesgos colectivos con comunidades étnicas previa decisión del CERREM Colectivo. | 2. NOMBRE DEL INDICADOR DE LA ACTIVIDAD | Porcentaje de comunidades étnicas con medidas de protección concertadas | 3. PROCESO ASOCIADO | Gestión Evaluación del Riesgo |
| 4. TIPO DE PROCESO | Macroproceso Misional | 5. DOCUMENTO(S) SOPORTE(S) DEL INDICADOR | Concertaciones realizadas en el marco de la evaluación de riesgos colectivos con comunidades étnicas previa decisión del CERREM Colectivo. | 6. OBJETIVO ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL | Fortalecer las capacidades institucionales para la inclusión de los enfoques diferenciales en los procesos misionales |
| 7. OBJETIVO DEL PROCESO | Generar los parámetros y lineamientos institucionales para la gestión y trámite de las evaluaciones del riesgo tanto individual, colectivo y a instalaciones de las poblaciones objeto del Programa de Prevención y Protección de la Unidad Nacional de Protección, necesario para coadyuvar a garantizar la vida y la integridad de las personas, grupos o comunidades, de acuerdo al nivel de riesgo extraordinario o extremo que se presente mediante el análisis efectuado. | 8. RESPONSABLE DEL REPORTE AL INTERIOR DEL PROCESO | Francia Carlota Escobar Avila Enlace MIPG-SIG | 9. FRECUENCIA DEL REPORTE | Mensual |
| 10. MES DE REPORTE | Enero, Febrero, Marzo, Abril, Mayo, Junio, Julio, Agosto, Septiembre, Octubre, Noviembre, Diciembre | 11. UNIDAD DE MEDIDA | Porcentaje | 12. DEFINICIÓN DEL INDICADOR | Busca medir los casos que pertenecen a la ruta de Protección colectiva presentados ante el CERREM, los cuales buscan adoptar medidas de protección por medio del Estado colombiano con el propósito de prevenir el riesgo, contrarrestar las amenazas y minimizar las vulnerabilidades de los grupos y comunidades que hacen parte del Programa. |
| 13. INTERPRETACIÓN DEL INDICADOR | Medir de forma mensual la cantidad de casos de la Ruta de Protección colectiva presentados ante el CERREM para la Recomendación de Medidas Colectivas que se requieren para salvaguardar los derechos fundamentales de grupos y comunidades en riesgo. | 14. ROL QUE DEBE CONOCER EL INDICADOR | Coordinador Cuerpo Técnico de Análisis de Riesgo Colectivo (CTARC) Subdirector de Evaluación de Riesgo Jefe Oficina Asesora de Planeación e Información Director Unidad Nacional de Protección | 15. PERSPECTIVAS CUADRO DE MANDO INTEGRAL | Perspectiva Usuanos/Beneficiarios: |
| 16. FÓRMULA DEL INDICADOR | | | | | |
| ((Nº de casos de colectivos étnicos presentados ante CERREM en el periodo)/(Nº de órdenes de trabajos activas de colectivos étnicos)) *100 | | | | | |
| 17. ESTRATEGIA INSTITUCIONAL ASOCIADA | 13. Liderar la actualización y adecuación de las medidas de prevención y protección con enfoques diferenciales en coordinación con los organismos e instancias responsables, con énfasis en: La protección colectiva, los derechos ancestrales, el reconocimiento de los mecanismos de autoprotección, el fortalecimiento organizacional, medidas de tipo psicosocial, cartografías del cuerpo respecto a agresiones físicas y mujeres lideresas y/o defensoras de derechos humanos promoviendo mecanismos de participación. | | | | |
| 18. META PROPUESTA DEL INDICADOR | 100% | 19. TIPO DE INDICADOR | Eficacia | | |
| Firma:  | Firma:  | Firma:  | | | |
| Funcionario y/o Contratista que elabora: Nombre: FRANCIA CARLOTA ESCOBAR AVILA Cargo: Enlace MIPG -SIG | Revisó Nombre: CATHERINE YULIETH HERRERA CARDENAS Cargo: Coordinadora CTARC | Aprobó Responsable del Proceso Nombre: Teniente Coronel JOHN JAIRO CIFUENTES CABALLERO Cargo: Subdirector de Evaluación del Riesgo | | | |
| ARCHÍVESE EN: | | Carpeta físicas(proceso de Sistema de Gestion) y en carpeta digital control de documentos- Sistema de Gestión | | | |
| DEP-FT-06/V8 | Oficialización: 09/07/2021 | | | | Página: 1 de 1 |