# Formato Mapa Riesgos

**Proceso:** Direccionamiento Estratégico y Planeación

**Objetivo:** Orientar estratégicamente a la Unidad Nacional de Protección -UNP- a través de la definición de lineamientos generales, políticas, estrategias, instrumentos y del modelo de operación, armonizando los planes, programas y proyectos de carácter estratégico para dar cumplimiento a la misión, visión, objetivos institucionales, sectoriales y metas de gobierno.

**Alcance:** Inicia con la definición de lineamientos e instrumentos para la formulación del contexto organizacional, plataforma estratégica, planes, programas y proyectos, y termina con la toma de acciones correctivas y oportunidades de mejora. El proceso es liderado por la Dirección General y la Oficina Asesora de Planeación e Información, y es de aplicación para toda la entidad en todas sus instancias y niveles.

| Identificación del riesgo | | | | | | | | Análisis del riesgo inherente | | | | | | | Evaluación del riesgo - Valoración de los controles | | | | | | | | | | | | | | | Evaluación del riesgo - Nivel del riesgo residual | | | | | Plan de Acción de Tratamiento de Riesgos | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | Eficiencia | | Atributos Informativos (Riesgos de Gestión y Corrupción) | | | | Informativos (Riesgos Fiscales) | | | | | | | | | | | | | |
| Referencia | Impacto | Causa Inmediata | Causa Raíz | Descripción del Riesgo | Tipo de Riesgo | Clasificación del Riesgo | Frecuencia con la cual se realiza la actividad | Probabilidad Inherente | % | Criterios de impacto | Observación o criterio | Impacto Inherente | % | Zona de Riesgo Inherente | No. Control | Descripción del Control | Afectación | Tipo | Implementación | Calificación | Documentación | Frecuencia | Evidencia | Documentación | Frecuencia | Evidencia | Ejecución | Probabilidad Residual | Probabilidad Residual Final | % | Impacto Residual Final | % | Zona de Riesgo Final | Tratamiento | Plan de Acción | Responsable | Fecha Implementación |
| 1 | Reputacional | Desconocimiento del alcance de aplicación de los lineamientos de los diferentes responsables de procesos para el reporte y seguimiento de los mismos | 1. Desfase en los tiempos de gestión de planes y proyectos por parte de los procesos de la entidad.<br>2. Aplicación inadecuada de las orientaciones para la gestión de planes y formulación de planes institucionales (SGI-MA-02 Manual de Formulación y Seguimiento a Planes Institucionales). | Posibilidad de afectación reputacional por incumplimiento en la presentación de los informes de seguimiento de segunda línea de defensa de planes, proyectos y otros reportes de información, por demoras en el reporte de información por parte de los procesos. | Proceso | Ejecución y Administración de procesos | 4 | Baja | 40% | El riesgo afecta la imagen de la entidad con algunos usuarios de relevancia frente al logro de los objetivos. | El riesgo afecta la imagen de la entidad con algunos usuarios de relevancia frente al logro de los objetivos. | Moderado | 60% | Moderado | 1 | Los profesionales del Grupo de Planeación Institucional y Gestión de la Información designados, revisan los informes de seguimiento de segunda línea de defensa mediante correos internos (comunicados y/o correos electrónicos) para el reporte de los seguimientos de planes de primera línea de defensa. | Probabilidad | Preventivo | Manual | 40% | Sin Documentar | Continua | Con Registro | | | | | 24,0% | Baja | 24% | Moderado | 60% | Moderado | Aceptar | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | 2 | El coordinador del Grupo de Planeación Institucional y Gestión de la Información revisa mensualmente los informes de seguimiento de segunda línea de defensa de planes, para la aprobación del Jefe de la Oficina Asesora de Planeación e Información. | Probabilidad | Preventivo | Manual | 40% | Sin Documentar | Continua | Con Registro | | | | | 14,4% | Muy Baja | 14% | Moderado | 60% | Moderado | Aceptar | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | Reputacional | Débil planificación en cuanto a las necesidades presupuestales por parte de las diferentes dependencias | 1. Falta de conocimiento en la planificación presupuestal por parte de las dependencias.<br>2. Inadecuada gestión del tiempo por parte de las dependencias para realizar una planificación rigurosa.<br>3. Factores macroeconómicos que pueden afectar la formulación y presentación del anteproyecto de presupuesto de la entidad, posterior a su aprobación ante el Ministerio de Hacienda y Crédito Público. | Posibilidad de afectación reputacional débiles a que el anteproyecto de presupuesto no incluya las necesidades presupuestales reales por falta de conocimiento en la planificación, lo que ocasionaría desequilibrio presupuestal para la entidad. | Proceso | Ejecución y Administración de procesos | 3 | Baja | 40% | El riesgo afecta la imagen de la entidad con algunos usuarios de relevancia frente al logro de los objetivos. | El riesgo afecta la imagen de la entidad con algunos usuarios de relevancia frente al logro de los objetivos. | Moderado | 60% | Moderado | 1 | El servidor público y/o contratista genera oportunamente comunicación interna dirigida a los procesos solicitando las necesidades presupuestales para la siguiente vigencia. | Probabilidad | Preventivo | Manual | 40% | Sin documentar | Continua | Con Registro | | | | | 24,0% | Baja | 24% | Moderado | 60% | Moderado | Aceptar | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | 2 | El servidor público y/o contratista asignado, valida oportunamente en mesas de trabajo con los procesos ejecutor presupuestal remitido a la Oficina Asesora de Planeación e Información, con el fin de verificar el cruce en el anteproyecto de presupuesto las necesidades de cada dependencia. | Probabilidad | Detectivo | Manual | 30% | Documentado | Continua | Con Registro | | | | | 16,8% | Muy Baja | 17% | Moderado | 60% | Moderado | Aceptar | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | 3 | El Jefe de la Oficina Asesora de Planeación e Información presenta oportunamente ante el Comité Institucional de Gestión y Desempeño, el anteproyecto de presupuesto para la aprobación y este hacer parte de los responsables del proceso. | Probabilidad | Preventivo | Manual | 40% | Sin Documentar | Ocasional | Con Registro | | | | | 10,1% | Muy Baja | 10% | Moderado | 60% | Moderado | Aceptar | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | Reputacional | Incumplimiento en la ejecución de los proyectos propuestos en los proyectos de inversión | 1. Inadecuada ejecución financiera por parte de los gerentes de proyectos o responsables de procesos.<br>2. Programación inadecuada de las metas propuestas y recursos asignados en los proyectos de inversión por parte de los gerentes de proyectos o responsables de procesos.<br>3. Deficiencias en el seguimiento a la ejecución física y financiera de los proyectos de inversión por parte por parte de los gerentes de proyectos o responsables de procesos, así como de la Oficina Asesora de Planeación e Información. | Posibilidad de afectación reputacional por el incumplimiento de los objetivos propuestos en los proyectos de inversión, debidos a: 1. Inadecuada ejecución financiera por parte de los gerentes de proyectos o responsables de procesos. 2. Programación inadecuada de las metas propuestas y recursos asignados en los proyectos de inversión por parte de los gerentes de proyectos o responsables de procesos. 3. Deficiencias en el seguimiento a la ejecución física y financiera de los proyectos de inversión por parte por parte de los gerentes de proyectos o responsables de procesos, así como de la Oficina Asesora de Planeación e Información. | Proceso | Ejecución y Administración de procesos | 26 | Media | 60% | El riesgo afecta la imagen de la entidad con algunos usuarios de relevancia a nivel de sector administrativo, nivel departamental o municipal | El riesgo afecta la imagen de la entidad con algunos usuarios de relevancia a nivel de sector administrativo, nivel departamental o municipal | Mayor | 80% | Alto | 1 | El profesional del Grupo de Planeación Institucional y Gestión de la Información designado, revisa los proyectos de inversión de manera mensual en la herramienta SUIFP, mediante mesas de trabajo con comunicados internos (memorandos y/o correos electrónicos) cada vez que se presente un incumplimiento en el avance de la ejecución física y financiera, dirigidas a los gerentes de proyectos o responsables de procesos. | Probabilidad | Detectivo | Manual | 30% | Documentado | Continua | Con Registro | | | | | 42,0% | Media | 42% | Mayor | 80% | Alto | Reducir (mitigar) | Coordinar un ejercicio de programación mensualizada de la ejecución física y financiera de los proyectos de inversión. | Grupo de Planeación Institucional y Gestión de la Información | 02/01/2024<br>31/01/2024 |
| | | | | | | | | | | | | | | | 2 | El profesional del Grupo de Planeación Institucional y Gestión de la Información designado, realiza el seguimiento mensual a la ejecución de los proyectos de inversión mediante mesas de trabajo con los gerentes de proyectos o responsables de procesos. | Probabilidad | Detectivo | Manual | 30% | Documentado | Continua | Con Registro | | | | | 29,4% | Baja | 29% | Mayor | 80% | Alto | Evitar (mitigar) | Coordinar la planeación, priorización y seguimiento de los procesos contractuales que deben suscribirse para la ejecución de los proyectos de inversión, y su registro en el Plan Anual de Adquisiciones. | Grupo de Planeación Institucional y Gestión de la Información | 02/01/2024<br>29/02/2024 |
| | | | | | | | | | | | | | | | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Aceptar | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | Reputacional | Apropiación inadecuada de la asignación y desagregación del presupuesto de la entidad | Inexistencia de normatividad que reglamente la asignación y desagregación del presupuesto de la entidad | Posibilidad de incurrir en investigaciones penales y/o fiscales por asignar mayores recursos que los solicitados en la desagregación del presupuesto de la entidad a una dependencia por parte del Jefe de la Oficina Asesora de Planeación e Información, en virtud de su condición, para favorecer a un tercero o en beneficio propio. | Corrupción | Fraude Interno | 1 | Muy Baja | 20% | El riesgo afecta la imagen de la entidad a nivel nacional, con efecto publicitario sostenible a nivel país | El riesgo afecta la imagen de la entidad a nivel nacional, con efecto publicitario sostenible a nivel país | Catastrófico | 100% | Extremo | 1 | El Jefe de la Oficina Asesora de Planeación e Información, emite comunicaciones internas a cada uno de los procesos informándoles la asignación y desagregación presupuestal para cada vigencia. Posteriormente, el profesional designado del Grupo de Planeación Institucional y Gestión de la Información, proyecta anexo de seguimiento de los recursos mensualmente asignados de acuerdo con los solicitados de CDP por cada dependencia. Finalmente, el Jefe de la Oficina Asesora de Planeación de los recursos para la toma de la línea del Jefe de la Oficina Asesora de Planeación e Información. Como evidencia archivo en Excel con el seguimiento a la disponibilidad presupuestal. | Probabilidad | Preventivo | Manual | 40% | Sin Documentar | Continua | Con Registro | | | | | 12,0% | Muy Baja | 12% | Catastrófico | 100% | Extremo | Reducir (mitigar) | Realizar mesas de trabajo bimestrales con los responsables de la línea del Jefe de la asignación recursos del Presupuesto General de la Nación, para revisar el porcentaje de ejecución, con el fin de identificar las causas que están obstaculizando o demorando comprometer y ejecutar los recursos. | Grupo de Planeación Institucional y Gestión de la Información | 01/01/2024<br>31/12/2024 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Elaborar un documento que describa los lineamientos, responsabilidades, actividades frente a la desagregación del presupuesto de la entidad | Coordinador(a) del Grupo de Planeación Institucional y Gestión de la Información o a quien estado designe | 15/01/2024<br>28/06/2024 |
| | | | | | | | | | | | | | | | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 5 | Reputacional | Incumplimiento a los parámetros establecidos para la gestión de Rendición de Cuentas | 1. Aplicación inadecuada de las orientaciones establecidas en el procedimiento de rendición de cuentas (DSG-PR-01).<br>2. Procesos incumplientes en la elaboración del informe de rendición de cuentas como consecuencia del bajo nivel de suministro de la información de los procesos.<br>3. Falta de lineamientos en la entrega de rendición de cuentas para el desarrollo de la jornada ciudadana.<br>4. Problemas técnicos presentados en las herramientas de la página web, dificultan de la información para el proceso de rendición de cuentas. | Posibilidad de afectación reputacional por incumplimiento de la estrategia de rendición de cuentas formulada por la UNP, derivando en la falta de atención de los lineamientos en la metodología y contenidos establecidos por el Gobierno Nacional a través de la Comisión Intersectorial encargada de la coordinación de la Política de Rendición de Cuentas, afectando así el desarrollo de espacios que permitan a la ciudadanía interactuar con la entidad y conocer su gestión. | Proceso | Ejecución y Administración de procesos | 1 | Muy Baja | 20% | El riesgo afecta la imagen de la entidad a nivel nacional, con efecto publicitario sostenible a nivel país | El riesgo afecta la imagen de la entidad a nivel nacional, con efecto publicitario sostenible a nivel país | Catastrófico | 100% | Extremo | 1 | El enlace MPG-SIG de la Dirección General realiza seguimiento trimestral al cumplimiento de las actividades definidas para empezar de la Rendición de Cuentas en el Plan Anticorrupción y de Atención al Ciudadano. | Probabilidad | Casi seguro | Mayor | 40% | De 24 meses a 1 | Casi Nunca | Casi Regular | Otra (especifique) | Casi Nunca | De 1 Registro Año (anual) | Nunca | 12.0% | Muy Baja | 12% | Catastrófico | 100% | Extremo | Reducir (mitigar) | Programar reuniones trimestrales para el seguimiento de las acciones definidas en el componente de Rendición de Cuentas del Plan Anticorrupción y de Atención al Ciudadano. | Enlace MPG-SIG de la Dirección General | 20/03/2024<br>20/06/2024 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | |

*Nota: La columna referencia se sugiere para mantener el consecutivo de riesgos, así el riesgo salga del mapa no existirá otro riesgo con el mismo número. Una entidad puede tener el riesgo 100 pero tener 70 riesgos, lo que permite llevar una traza de los riesgos. Esta información la debe administrar la Oficina Asesora de Planeación o Gerencia de Riesgos.

**Fuente: Adaptado de Curso Riesgo Operativo Universidad del Rosario por Dirección de Gestión y Desempeño Institucional de Función Pública, 2020.**